

***Kerncijfers OGGZ***  
*Rapportage DWO-gemeenten*  
*2016*

# ***Kerncijfers OGGZ***

## ***Rapportage DWO-gemeenten***

### ***2016***

Delft

Westland

Pijnacker-Nootdorp

Midden-Delfland

# Inhoudsopgave

|  |          |
|--|----------|
| <b>1. Inleiding</b>  | <b>5</b> |
| <b>2. Doel</b>   | <b>5</b> |
| <b>3. Methode</b>  | <b>6</b> |
| <b>4. Resultaten DWO-gemeenten</b>   | <b>8</b> |
| 4.1. LEEFGEBIED HUISVESTING  | 9        |
| 4.1.1. Sociale huurwoningen (matrix indicator A.1.1.)                              | 9        |
| 4.1.2 Woningvervuilingen (matrix indicator A2.1)                                   | 10       |
| 4.1.3 Feitelijke huisuitzettingen (matrix indicator A2.2)                          | 10       |
| 4.1.4 Sociaal pension (matrix indicator A3.1)                                      | 11       |
| 4.1.6 Centrale toestemming gebruik maatschappelijke opvang (matrix indicator A4.2) | 12       |
| 4.1.8 Gebruik nachtopvang (matrix indicator A4.4)                                  | 14       |
| 4.1.9 Buitenslapers (matrix indicator A4.5)  | 14       |
| 4.1.10 Postadressen (matrix indicator A4.6)  | 14       |
| 4.1.11 Dagopvang daklozen (matrix indicator A4.7)                                  | 14       |
| 4.2. LEEFGEBIED INKOMEN EN FINANCIËN   | 15       |
| 4.2.1 Laag inkomen (matrix indicator B1.1)   | 15       |
| 4.2.2 Uitkering (matrix indicator B1.2)  | 15       |
| 4.2.3 Moeite met rondkomen (matrix indicator B1.3)                                 | 16       |
| 4.2.4 Wanbetalers zorgverzekeringswet (matrix indicator B1.4)                      | 17       |
| 4.2.5 (Matig/sterke) sociale uitsluiting (matrix indicator B1.5)                   | 17       |
| 4.2.6 Risicovolle en problematische schuld (matrix indicator B1.6)                 | 18       |
| 4.2.6a Risicovolle schuld (matrix indicator B1.6a)                                 | 18       |
| 4.2.6b Problematische schuld (matrix indicator B1.6b)                              | 19       |
| 4.2.8 Dakloos met schulden (matrix indicator B4.1)                                 | 20       |
| 4.3. LEEFGEBIED DAGACTIVITEITEN EN WERK  | 21       |
| 4.3.1 Werkloosheid (matrix indicator C1.1)   | 21       |
| 4.3.2 Niet-werkend werkzoekenden (matrix indicator C1.2)                           | 21       |
| 4.3.4 Dagbesteding bij beschermd wonen (matrix indicator C3.1)                     | 22       |
| 4.3.5 Dagbesteding voor daklozen (matrix indicator C4.1)                           | 23       |
| 4.4. LEEFGEBIED LICHAMELIJKE GEZONDHEID  | 24       |
| 4.4.1 Onverzekerd tegen ziektekosten (matrix indicator D2.1)                       | 24       |
| 4.4.2 Huisartsenzorg daklozen (matrix indicator D4.1)                              | 24       |
| 4.4.3 Tandartsenzorg daklozen (matrix indicator D4.2)                              | 24       |
| 4.5. LEEFGEBIED PSYCHISCHE GEZONDHEID  | 25       |
| 4.5.1 Hoog risico op angst en depressie (matrix indicator E1.1)                    | 25       |
| 4.5.2 Slecht ervaren gezondheid (matrix indicator E1.2)                            | 26       |
| 4.5.3 GGZ crisisdienst (matrix indicator E2.1)                                     | 27       |
| 4.5.4 Generalistische basis GGZ (matrix indicator E2.2)                            | 27       |
| 4.5.5 Verwarde personen (matrix indicator E2.3)                                    | 27       |
| 4.5.7 Bemoeizorg (matrix indicator E2.5)   | 28       |
| 4.5.8 Beschermd wonen (matrix indicator E3.1)                                      | 29       |
| 4.5.10 Wijkteams GGZ (FACT) (matrix indicator E3.3)                                | 30       |

|   |           |
|---|-----------|
| 4.5.12 GGZ gebruik daklozen (E4.2)  | 32        |
| 4.5.13 Sterfte aan suïcide (matrix indicator E5.1)                          | 32        |
| <b>4.6 LEEFGEBIED MIDDELENGBRUIK</b>  | <b>33</b> |
| 4.6.1 Zware drinkers (matrix indicator F1.1)                                | 33        |
| 4.6.2 Overmatige drinkers (matrix indicator F1.2)                           | 34        |
| 4.6.3 Cannabis gebruik (matrix indicator F1.3)                              | 34        |
| 4.6.4 Ambulante verslavingszorg alcohol (matrix indicator F2.1)             | 35        |
| 4.6.5 Ambulante verslavingszorg drugs (matrix indicator F2.2)               | 35        |
| 4.6.6 Ambulante verslavingszorg alle problematieken (matrix indicator F2.3) | 36        |
| 4.6.7 Verslavingszorg (matrix indicator F3.1)                               | 36        |
| 4.6.8 Mobiel team (matrix indicator F4.1)                                   | 37        |
| 4.6.9 Alcoholgebruik daklozen (matrix indicator F4.2)                       | 38        |
| 4.6.10 Alcoholgebruik daklozen (matrix indicator F4.3)                      | 38        |
| 4.6.11 Alcohol gerelateerde sterfte (matrix indicator F5.1)                 | 38        |
| 4.6.12 Drug gerelateerde sterfte (matrix indicator F5.2)                    | 39        |
| <b>4.7. LEEFGEBIED RELATIES</b>   | <b>40</b> |
| 4.7.1 Zeer ernstige eenzaamheid (matrix indicator G1.1)                     | 40        |
| 4.7.2 Slachtoffer huiselijk geweld (matrix indicator G1.2)                  | 41        |
| 4.7.3 Incidenten huiselijk geweld (matrix indicator G2.1)                   | 42        |
| 4.7.4 Tijdelijke huisverboden (matrix indicator G2.2)                       | 43        |
| 4.7.5. Meldingen kindermishandeling (matrix indicator G2.3)                 | 43        |
| 4.7.6 Vrouwenopvang (matrix indicator G3.1)                                 | 44        |
| 4.7.7 Gezinnen in de maatschappelijke opvang (matrix indicator G3.2)        | 44        |
| <b>4.8.1. LEEFGEBIED VEILIGHEID EN RECHT</b>                                | <b>45</b> |
| 4.8.1 Score overlast en veiligheid (matrix indicator H1.1)                  | 45        |
| 4.8.3 Ex-gedetineerden (matrix indicator H2.3)                              | 46        |
| 4.8.4 Statushouders (matrix indicator H2.4)                                 | 47        |
| 4.8.5 Dakloos en detentie (matrix indicator H3.1)                           | 48        |
| 4.8.6 Dakloos en illegaal (matrix indicator H4.1)                           | 48        |
| <b>Appendix A: Tabel met resultaten per indicator</b>                       | <b>49</b> |
| <b>Appendix B: Definities van DWO matrix indicatoren</b>                    | <b>58</b> |
| <b>Colofon</b>  | <b>66</b> |

# 1. Inleiding

De openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ) laat zich niet gemakkelijk afbakenen en definiëren. De OGGZ is een containerbegrip voor alle activiteiten die niet naar aanleiding van een vrijwillige, individuele hulpvraag worden uitgevoerd. De OGGZ is in de praktijk vaak gericht op specifieke doelgroepen, waaronder: vereenzaamde, depressieve en/of demente ouderen, woningvervuilers, meervoudig probleemgezinnen, langdurig van de GGZ afhankelijke mensen, langdurig verslaafden aan alcohol en/of drugs, zwerfjongeren, daklozen en straatprostituees. De gemeenschappelijke factor is, dat de draaglast van maatschappelijk en/of medische problematiek te groot is voor de beschikbare draagkracht. Een belangrijk onderscheid met reguliere zorg is dat niet de persoon zelf, maar derden de hulp op gang brengen.<sup>1</sup>

Eind 2010 is de eerste OGGZ-Monitor Haaglanden verschenen met daarin cijfers betreffende OGGZ-indicatoren uit de DWO-gemeenten.<sup>2</sup> De DWO-gemeenten zijn de gemeenten Delft, Westland, Midden-Delfland en Pijnacker-Nootdorp, met Delft als centrumgemeente. In 2014 is de OGGZ-monitor van de G4-gemeenten (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht) gepubliceerd.<sup>1</sup> Een sterk punt van deze G4 monitor is dat de inhoudelijke structuur is vormgegeven aan de hand van de matrix van Wolf. De matrix van Wolf combineert een dimensie van ernst in de vorm van ordening van een OGGZ-ladder met een dimensie van leefdomeinen, waaronder huisvesting, inkomen & financiën en psychische gezondheid. De treden van de OGGZ-ladder worden gekenmerkt door een toenemende mate van ernst en complexiteit van de problematiek. De ladder geeft daardoor een goed beeld van de omvang van problematiek in specifieke OGGZ-(risico)groepen.<sup>3</sup>

De OGGZ-beleidsadviseurs van deze DWO-gemeenten hebben behoefte aan (meer) recentelijk inzicht in de omvang van OGGZ-risicogroepen en het gebruik van OGGZ-voorzieningen. Voor gemeenten is dit inzicht van belang voor het ondersteunen van beleidsvorming. Inzicht verkrijgen in de omvang van de OGGZ-groepen is echter niet eenvoudig, omdat het onderwerp vrij breed is en zich niet goed laat afbakenen of definiëren.

Bij het opstellen van dit rapport zijn de OGGZ-monitor Haaglanden 2010, de OGGZ-monitor van de G4-gemeenten en de voor DWO-gemeenten relevante indicatoren binnen de matrix van Wolf als uitgangspunten genomen. Dit rapport geeft de DWO-beleidsadviseurs inzicht in de OGGZ-problematiek binnen hun gemeentegrenzen.

## 2. Doel

De doelen van dit onderzoek zijn:

1. Inzicht geven in de (meest recente) omvang van verschillende OGGZ-(risico)groepen en het gebruik van OGGZ-voorzieningen door deze groepen binnen de DWO-gemeenten.
2. Het in beeld brengen van het verloop van de omvang van deze OGGZ-(risico) groepen en het gebruik van OGGZ-voorzieningen over de tijd.
3. Het bieden van handvatten voor verdiepend onderzoek voor OGGZ-beleid in de DWO-gemeenten.

---

<sup>1</sup> van Hemert A. M. van Bergen A. Buster M. Gilissen R. Mandos. Wolf J. (2014). Monitor OGGZ G4, OGGZ-(risico) groepen in Amsterdam, Den Haag, Rotterdam en Utrecht.

<sup>2</sup> OGGZ-Monitor Haaglanden. (2010). Aard en omvang van OGGZ-(risico)groepen in de regio Haaglanden anno 2009. GGD Den Haag en GGD Zuid-Holland West.

<sup>3</sup> Wolf J. (2006) Handreiking OGGZ in de Wmo. In opdracht van het ministerie van VWS en VNG, Den Haag.

### 3. Methode

In overleg met OGGZ-medewerkers van de DWO-gemeenten zijn verschillende OGGZ-(risico)groepen geïnventariseerd en zijn relevante indicatoren vastgesteld, die ook prioriteit hadden om in dit onderzoek te worden opgenomen.<sup>4</sup> Bij de inventarisatie van verschillende OGGZ-(risico)groepen dienden de OGGZ monitor van de G4-gemeenten en de matrix van Wolf als uitgangspunt.<sup>1,3</sup> Op basis van de geïnventariseerde OGGZ-(risico)groepen en relevante indicatoren voor de DWO-gemeenten, is een OGGZ-matrix voor DWO-gemeenten opgesteld (zie Tabel 1), een afgeleide vorm van de matrix van Wolf. Definities van de indicatoren in de matrix staan in Appendix B.

Bij de invulling van de OGGZ-matrix voor DWO-gemeenten is gebruik gemaakt van verschillende gegevensbronnen, waaronder de Gezondheidsenquête 2012 en het Winterkoudeonderzoek 2014 in Delft van GGD Haaglanden, data van het Centraal Bureau van de Statistiek (CBS) en de registratie van het WMO-team van de DWO-gemeenten. In de resultaten sectie wordt bij elke gepresenteerde indicator, de gebruikte databron(nen) aangegeven.

Medewerkers van de afdeling Epidemiologie van GGD Haaglanden hebben de gegevens verzameld en vervolgens descriptieve analyses op de gegevens toegepast. Hierbij is gebruik gemaakt van Microsoft Excel 2010 en SPSS 23.

In dit rapport worden de gegevens van de vier DWO-gemeenten (per indicator van de OGGZ-monitor voor DWO-gemeenten) gezamenlijk gepresenteerd.

Om inzicht te krijgen in de meest recente omvang van de verschillende OGGZ-risicogroepen en het gebruik van OGGZ-voorzieningen zijn voor elke indicator zijn de meest recente gegevens gepresenteerd die beschikbaar waren. Om het verloop van de gegevens in de tijd in kaart te brengen, zijn waar mogelijk eveneens de beschikbare gegevens van eerdere jaren weergegeven. Naast de gegevens voor de vier DWO-gemeenten, zijn ook landelijke cijfers getoond als die relevant en beschikbaar waren. De gegevens zijn ook opgenomen in een tabellenboek (zie Appendix A).

Daar waar mogelijk, worden de gegevens gepresenteerd voor diverse leeftijdsgroepen; 19- t/m 64-jarigen versus 65-plussers en 18- t/m 22-jarigen versus 23 jaar of ouder.

Vanwege de privacy gevoeligheid van sommige gegevens, zijn aantallen kleiner dan 10 niet weergegeven in de tabellen en figuren (aangegeven met <10).

---

<sup>4</sup> Van den Brink C. Smulders G. Wolf J. Van Oers H. Van de Goor I. (2015) Monitor sociaal kwetsbare groepen (2015). Academische werkplaats publieke gezondheid Brabant.

**Tabel 1:** De OGGZ matrix voor DWO-gemeenten 2016 (afgeleid van de matrix van Wolf [3]).

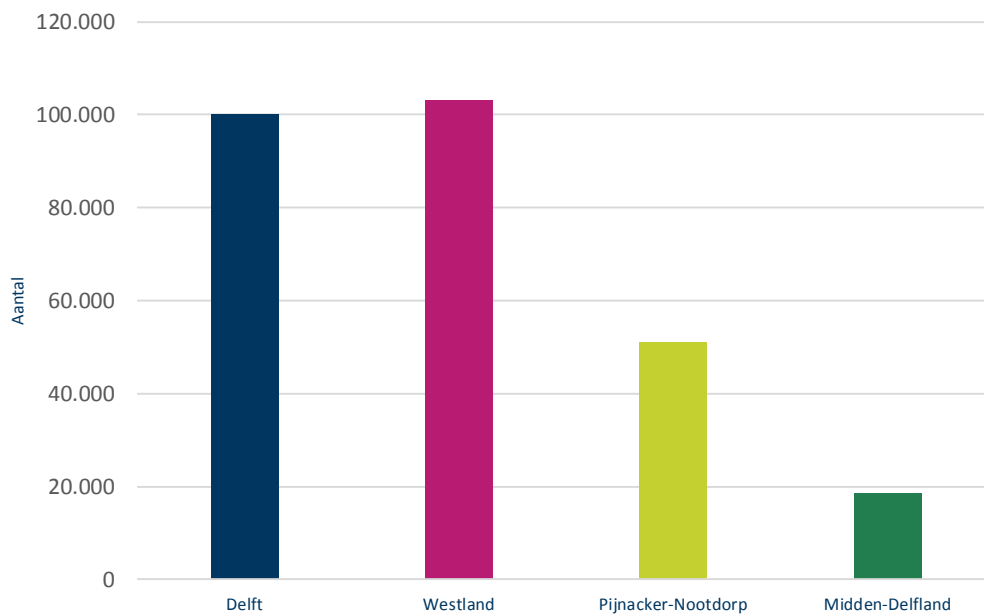
| Domeinen  | A-C Bestaansvoorwaarden  |  |   | D-F Gezondheid   |   |   | G Relaties  | H Veiligheid & recht   |
|---|--|--|---|--|---|---|---|--|
| Leefgebieden                                    | A Huisvesting  | B Inkomen & financiën  | C Dagactiviteiten & werk  | D Lichamelijke gezondheid                                      | E Psychische gezondheid   | F Middelengebruik   |   |  |
| <b>Trede 0/1<br/>Algemene bevolking</b>         | A1.1 Sociale huurwoningen  | B1.1 Laag inkomen<br>B1.2 Uitkering<br>B1.3 Moeite met rondkomen<br>B1.4 Wanbetalers zorgverzekeringswet<br>B1.5 Matig/sterke sociale uitsluiting<br>B1.6 Risicovolle en problematische schuld | C1.1. Werkloosheid<br>C1.2 Niet-werkend werkzoekenden<br>C1.3 Voortijdige schoolverlaters |  | E1.1 Hoog risico angst / depressie<br>E1.2 Slecht ervaren gezondheid  | F1.1 Zware drinkers<br>F1.2 Overmatige drinkers<br>F1.3 Cannabis gebruik                      | G1.1 zeer ernstige eenzaamheid<br>G1.2 Slachtoffer huiselijk geweld                                   | H1.1 Score overlast en veiligheid  |
| <b>Trede 2<br/>Kwetsbaar in<br/>gemeenschap</b> | A2.1 Woningvervuiling<br>A2.2 Feitelijke huisuitzettingen  | B2.1 Schuldsaneringen  |   | D2.1 Onverzekerd tegen ziektekosten                            | E2.1 GGZ crisisdienst<br>E2.2 Generalistische basis GGZ<br>E2.3 Verwarde personen<br>E2.4 Begeleid zelfstandig wonen<br>E2.5 Bemoeizorg | F2.1 Ambulante VZ alcohol<br>F2.2 Ambulante VZ drugs<br>F2.3 Ambulante VZ alle problematieken | G2.1 Incidenten huiselijk geweld<br>G2.2 Tijdelijke huisverboden<br>G2.3 Meldingen kindermishandeling | H2.1 Veelplegers 18+<br>H2.2 Zeer actieve veelplegers 18+<br>H2.3 Ex-gedetineerden<br>H2.4 Statushouders |
| <b>Trede 3<br/>Kwetsbaar in<br/>institutes</b>  | A3.1 Sociaal pension   |  | C3.1 Dagbesteding bij Beschermd Wonen   |  | E3.1 Beschermd wonen<br>E3.2 Specialistische GGZ<br>E3.3 Wijkteams GGZ (FACT)   | F3.1 Verslavingszorg  | G3.1 Vrouwenopvang<br>G3.2 Gezinnen in MO   | H3.1 Dakloos en detentie   |
| <b>Trede 4<br/>Kwetsbaar op<br/>straat</b>      | A4.1 Centrale aanmelding daklozen<br>A4.2 Centrale toestemming gebruik MO<br>A4.3 Capaciteit nachtopvang<br>A4.4 Gebruik nachtopvang<br>A4.5 Buitenslapers<br>A4.6 Postadressen<br>A4.7 Dagopvang daklozen | B4.1 Dakloos met schulden  | C4.1 Dagbesteding voor daklozen   | D4.1 Huisartsen zorg daklozen<br>D4.2 Tandartsen zorg daklozen | E4.1 Dakloos na ontslag zorginstelling<br><br>E4.2 GGZ gebruik daklozen   | F4.1 Mobiel Team<br>F4.2 Alcoholgebruik daklozen<br>F4.3 Druggebruik daklozen                 |   | H4.1 Dakloos en illegaal<br>H4.2 Dakloos van buiten DWO  |
| <b>Trede 5<br/>Sterfte</b>                      |  |  |   |  | E5.1 Sterfte aan suicide  | F5.1 Alcohol gerelateerde sterfte<br>F5.2 Druggerelateerde sterfte                            |   |  |

## 4. Resultaten DWO-gemeenten

In dit deel van de rapportage worden de resultaten beschreven. Voor elke DWO-gemeente worden cijfers gepresenteerd voor de verschillende onderwerpen die zijn opgenomen in de OGGZ-matrix voor DWO-gemeenten (zie Tabel 1). Voordat ingegaan wordt op de onderwerpen uit deze matrix, wordt inzicht gegeven in een aantal demografische gegevens van de vier DWO-gemeenten.

Delft, Westland, Pijnacker-Nootdorp en Midden-Delfland zijn de vier DWO-gemeenten. Figuur 4.1 toont het aantal inwoners per DWO-gemeente op 1 januari 2014. Westland is met 103.241 inwoners de grootste DWO-gemeente, gevolgd door Delft met 100.046 inwoners, Pijnacker-Nootdorp 51.071 en Midden-Delfland 18.456. Op 1 januari 20167 bedroeg het inwonertal respectievelijk 104.302, 101.030, 51.203 en 18.709.

**Figuur 4.1:** Het aantal inwoners naar DWO-gemeente op 1 januari 2014.  
(Bron: CBS, Demografische kerncijfers per gemeente 2014)



De gemeente Delft heeft veruit de grootste mate van stedelijkheid en woningdichtheid per vierkante kilometer. Pijnacker-Nootdorp en Midden-Delfland kennen de minste mate van verstedelijking van de DWO-gemeenten (bron: CBS, *Demografische kerncijfers per gemeente 2014*).

## 4.1. LEEFGEBIED HUISVESTING

In deze paragraaf wordt ingegaan op de indicatoren die vallen binnen het leefgebied *huisvesting* van de OGGZ-matrix voor DWO-gemeenten (zie Box 1).

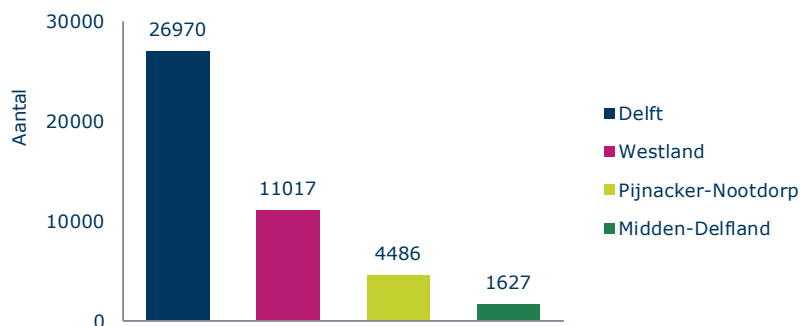
|          |   |
|----------|---|
| Trede 1: | A1.1 Sociale huurwoningen                                 |
| Trede 2: | A2.1 Woonvervuiling                                       |
|          | A2.2 Feitelijke huisuitzettingen                          |
| Trede 3: | A3.1 Sociaal pension                                      |
| Trede 4: | A4.1 Centrale aanmelding daklozen                         |
|          | A4.2 Centrale toestemming gebruik maatschappelijke opvang |
|          | A4.3 Capaciteit nachtopvang                               |
|          | A4.4 Gebruik nachtopvang                                  |
|          | A4.5 Buitenslapers  |
|          | A4.6 Postadressen   |
|          | A4.7 Dagopvang daklozen                                   |

Box 1. Indicatoren van leefgebied 'Huisvesting' per trede (zie ook Tabel 1).

### 4.1.1. Sociale huurwoningen (matrix indicator A.1.1.)

In Figuur 4.1.1 is het aantal sociale huurwoningen in 2014 per DWO-gemeente weergegeven. Delft heeft veruit het grootste aantal sociale huurwoningen binnen de DWO-gemeenten, Midden-Delfland het laagste aantal.

**Figuur 4.1.1.** Het aantal sociale huurwoningen naar DWO-gemeente in 2014.  
(Bron: Corpodata: data 2014)



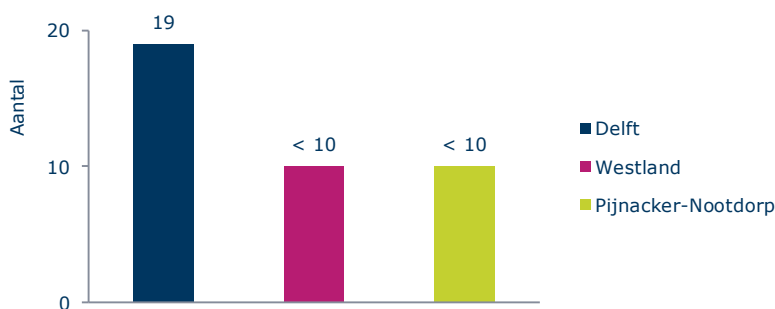
Als het aantal sociale huurwoningen per DWO-gemeente in 2014 wordt afgezet tegen de woonvoorraad binnen de betreffende DWO-gemeente in dat jaar, dan kende Delft het grootste aandeel sociale huurwoningen (56%). De percentages voor Westland (26%), Pijnacker-Nootdorp (23%) en Midden-Delfland (22%) lagen een stuk lager dan het aandeel in Delft en tevens onder het landelijk gemiddelde (32%).

(Bron: Corpodata: data 2014. Statline, CBS, 2014)

#### 4.1.2 Woningvervuilingen (matrix indicator A2.1)

In 2015 registreerde het Centraal Coördinatiepunt (CCP) in Den Haag 19 keer een melding van woningvervuiling. In zowel het Westland als in Pijnacker-Nootdorp was dat aantal minder dan 10 (zie Figuur 4.1.2). Voor Midden-Delfland zijn deze gegevens onbekend.

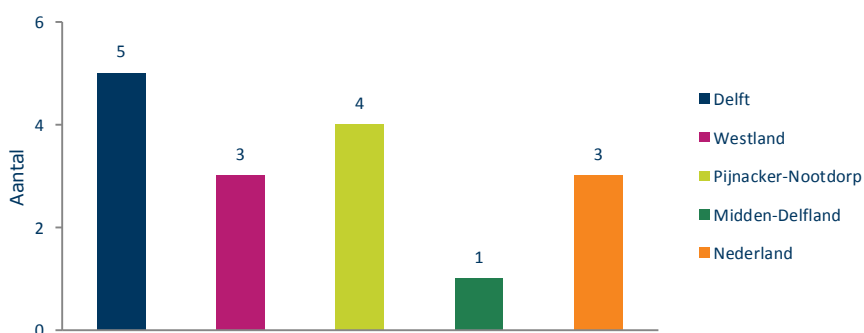
**Figuur 4.1.2.** Het aantal meldingen woningvervuiling naar deelgemeente in 2015. (Bron: Centraal Coördinatiepunt (CCP), GGD Haaglanden, 2016. Gemeente Delft, Meldpunt Bezorgd, 2016)



#### 4.1.3 Feitelijke huisuitzettingen (matrix indicator A2.2)

Aedes, een vereniging van wooncorporaties, heeft een schatting gemaakt van het aantal huisuitzettingen per 1.000 sociale huurwoningen voor elke DWO-gemeente. De geschatte aantallen zijn gepresenteerd in Figuur 4.1.3a. De geschatte aantallen van Westland en Pijnacker-Nootdorp zijn (vrijwel) gelijk aan het landelijk gemiddelde; Delft en Midden-Delfland liggen er respectievelijk twee boven en twee onder.

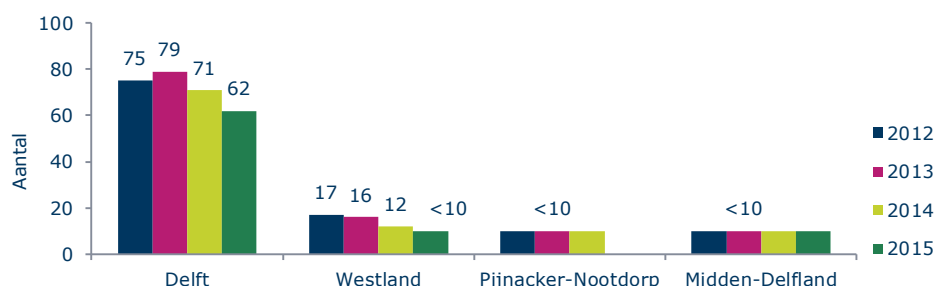
**Figuur 4.1.3a.** Het aantal geschatte aantallen van huisuitzettingen per 1.000 sociale huurwoningen naar deelgemeente en landelijk cijfer over 2014. (Bron: Corpodata: data 2014, via Aedes)



De DWO-gemeenten zelf hebben het aantal huisuitzettingen in hun gemeente geregistreerd. Figuur 4.1.3b geeft een overzicht van deze aantallen voor de jaren 2012 tot en met 2015. In de gemeenten Delft en Westland is er sinds 2013 een lichte daling waarneembaar. De aantallen voor Pijnacker-Nootdorp en Midden-Delfland lagen in deze jaren continu onder de tien.

**Figuur 4.1.3b:** Het aantal huisuitzettingen naar deelgemeente over 2012-2015.

(Bron: Gemeente Delft, Gemeente Pijnacker-Nootdorp, Gemeente Westland, Gemeente Midden-Delfland, Gemeente Delft, Sociaal Team, cijfers huisverboden 2015)



#### 4.1.4 Sociaal pension (matrix indicator A3.1)

Het Sociaal Pension in Delft biedt basisfaciliteiten zoals goede voeding en persoonlijke hygiëne en ondersteunt haar cliënten in hun dagelijkse functioneren. De begeleiding is gericht op herstel van het maatschappelijk functioneren en op doorstroming naar zelfstandig wonen. De verblijfsduur binnen het pension is maximaal 1 jaar (<http://www.perspektief.nu/sociaal-pension-184.html>). In 2015 werden er per maand 25 tot 27 personen van 23 jaar en ouder geregistreerd bij het Sociaal Pension. Hiermee werd de capaciteit van het pension overschreden van 13 tot 23% per maand.

Gedurende de eerste twee kwartalen van 2016 kregen per maand 21 tot 23 personen van 23 jaar en ouder onderdak bij het Sociaal Pension. Dit kwam in deze maanden overeen met een overschrijding van de capaciteit van het pension van 95 tot 102% per maand. In 2015 en de eerste twee kwartalen van 2016 werd voor personen tussen de 18 en 23 jaar de capaciteit van het pension geen enkele keer overschreden.

(Bron: Perspektief, Verantwoording prestatiesubsidie 2015 en 2016-1 Gemeente Delft, Maatschappelijke Opvang & Keten Aanpak Huiselijk Geweld)

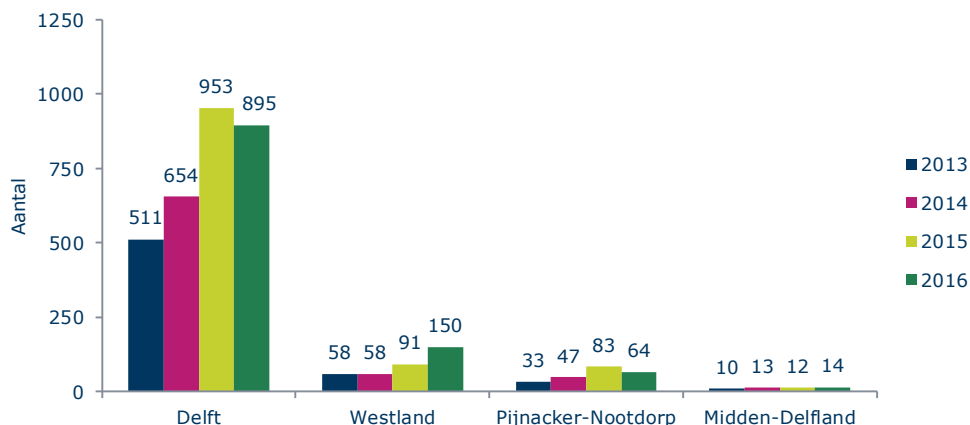
#### 4.1.5 Centrale aanmelding daklozen (matrix indicator A4.1)

Voordat een persoon recht heeft op maatschappelijke opvang (MO) moet eerst een gemeentelijke machtiging worden verleend. Voorwaarden voor een machtiging zijn onder andere een regiobinding, een negatieve screening op ernstige criminaliteit en een aanwezige participatiegrond. Het klant-kontakt centrum van de gemeente Delft verleent machtigingen.

Figuur 4.1.5 laat het totaal aantal aanmeldingen bij het klant-kontakt centrum zien naar verblijfgemeente voor de jaren 2013 tot en met 2016. Het aantal meldingen in Delft laat in 2016 (n= 895) een daling zien ten opzichte van 2015 (n=953) na een stijging in de periode 2013-2015. Ditzelfde patroon is waarneembaar voor Pijnacker-Nootdorp. Het aantal meldingen in Westland laat sinds 2014 juist een stijging zien, met de sterkste toename van 2015 naar 2016. In Midden-Delfland was het aantal meldingen in de periode 2013-2016 min of meer stabiel.

**Figuur 4.1.5.** Het totaal aantal aanmeldingen bij het klant-kontakt centrum naar deelgemeente over de periode 2013-2016.

(Bron: Gemeente Delft, Klant Contact Centrum, cijfers daklozen tot en met juli 2016)



Het aantal meldingen is ook apart bekeken voor personen van 18 tot 23 jaar en personen van 23 jaar of ouder. Hieruit bleek dat de daling in 2016 ten opzichte van 2015 in Delft voornamelijk veroorzaakt werd door een afname van het aantal meldingen van personen van tussen de 18 en 23 jaar. De stijging van het aantal meldingen van 2015 naar 2016 in Westland kon daarentegen voornamelijk worden toegeschreven aan een toename van het aantal meldingen van personen van 23 jaar of ouder. In de jaren 2013, 2014 en 2015 was er in Midden-Delfland geen enkele melding van een persoon jonger dan 23 jaar, in 2016 lag dit aantal onder de tien.

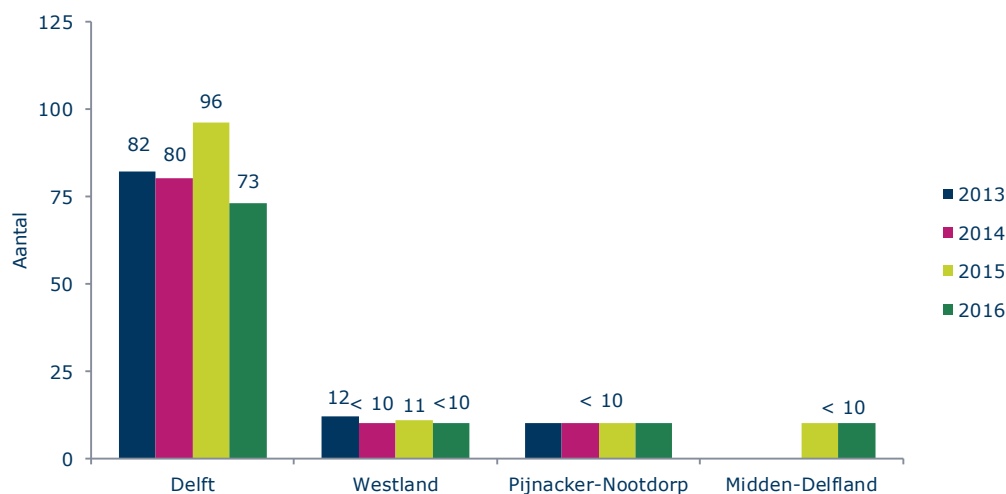
(Bron: Gemeente Delft, Klant Contact Centrum, cijfers daklozen tot en met juli 2016)

#### 4.1.6 Centrale toestemming gebruik maatschappelijke opvang (matrix indicator A4.2)

De maatschappelijke opvang binnen DWO bevat onder andere begeleiding en beschermd wonen, bed-, -bad- en broodvoorziening en nachtopvang. Redenen waarom personen geen toestemming krijgen zijn, onder andere, langer dan 2 jaar uitgeschreven, het ontbreken van regiobinding, het hebben van een doorverwijzing naar een andere maatschappelijke opvang en het niet verschijnen of niet nakomen van de afspraken.

Het totaal aantal toestemmingen voor het gebruik van de maatschappelijke opvang dat in de periode 2013-2016 in elke DWO-gemeente is verleend is weergegeven in Figuur 4.1.6.

**Figuur 4.1.6.** Het totaal aantal toestemmingen verleend voor de maatschappelijke opvang naar deelgemeente gedurende periode 2013-2016. (Bron: Gemeente Delft, Klant Contact Centrum, cijfers daklozen tot en met juli 2016)



Het aantal toestemmingen lag in de DWO-gemeenten Westland, Pijnacker-Nootdorp en Midden-Delfland in deze vier jaren rond of onder de 10, zonder opvallende fluctuaties. In Delft is het aantal toestemmingen, na een stijging van 2014 naar 2015, in 2016 weer met 23 gedaald ten opzichte van 2015 (zie Figuur 4.1.6).

Deze daling in Delft werd zowel veroorzaakt door personen tussen de 18 en 23 jaar en personen van 23 jaar of ouder. De eerste groep liet van 2015 naar 2016 een afname van 12 toestemmingen zien, de groep personen van 23 jaar en ouder een afname van 11 (van 79 naar 68) toestemmingen (niet in Figuur).

#### 4.1.7 Capaciteit nachtopvang (matrix indicator A4.3)

De nachtopvang in de DWO regio wordt verzorgd door de stichting *Perspektief* uit Delft.

In 2015 en in de eerste twee kwartalen van 2016 waren er in de nachtopvang 20 bedden beschikbaar om burgers te kunnen laten overnachten. Door continue overbezetting van de nachtopvang is in 2016, in overleg met de gemeenten, de capaciteit verhoogd naar 27 bedden. In oktober 2016 werd dit aantal nog verder verhoogd naar 35 bedden.

Tijdens de winterregeling in 2015 had de nachtopvang 40 bedden. Tijdens de winterregeling in 2016 bedroeg de nachtopvang 70 bedden.

**Tabel 2.** Aantal bedden nachtopvang 2015 en 2016

|                | 2015 | 2016       |            |            |            |
|----------------|------|------------|------------|------------|------------|
|                |      | Kwartaal 1 | Kwartaal 2 | Kwartaal 3 | Kwartaal 4 |
| Algemeen       | 20   | 20         | 20         | 27         | 35         |
| Winterregeling | 40   | 70         |            |            |            |

(Bron: Perspektief, Verantwoording prestatiesubsidie 2015 en 2016-1 Gemeente Delft, Maatschappelijke Opvang & Keten Aanpak Huiselijk Geweld. Perspektief, gesprek met team manager Robert de Wee. Gemeente Delft)

#### **4.1.8 Gebruik nachtopvang (matrix indicator A4.4)**

In 2015 was er sprake van structurele overbezetting van de nachtopvang. De bezetting fluctueerde per maand van 98 tot 127%. Er maakten in 2015 per maand 49 tot 63 cliënten gebruik van de nachtopvang.

De eerste twee kwartalen van 2016 fluctueerde de bezetting van 100 tot 125% per maand en maakten er maandelijks 54 tot 66 cliënten gebruik van de nachtopvang.

(Bron: Perspektief, Verantwoording prestatiesubsidie 2015 en 2016-1 Gemeente Delft, Maatschappelijke Opvang & Keten Aanpak Huiselijk Geweld. Perspektief, gesprek met team manager Robert de Wee. Gemeente Delft)

#### **4.1.9 Buitenslapers (matrix indicator A4.5)**

In 2016 waren 9 personen buitenslaper en tevens cliënt van Perspektief in de regio.

(Bron: Perspektief, gesprek met team manager Robert de Wee, 21 februari 2017).

#### **4.1.10 Postadressen (matrix indicator A4.6)**

Een postadres voor een dak- en thuisloze is noodzakelijk om onder meer een uitkering te krijgen en om zich te kunnen verzekeren tegen ziektekosten.

In 2015 en 2016 waren 200 postadressen beschikbaar. Hiervan waren er in 2015 per maand 141 tot 191 in gebruik, in 2016 179 tot 195 per maand

(Bron: Perspektief, Verantwoording prestatiesubsidie 2015 en 2016-1 Gemeente Delft, Maatschappelijke Opvang & Keten Aanpak Huiselijk Geweld)

#### **4.1.11 Dagopvang daklozen (matrix indicator A4.7)**

De capaciteit van de dagopvang van daklozen binnen DWO bedroeg in 2015 en in de eerste twee kwartalen van 2016 60 personen per maand. Maandelijks maakten 50 tot 60 personen gebruik van deze voorziening.

(Bron: Perspektief, gesprek met team manager Robert de Wee)

## 4.2. LEEFGEBIED INKOMEN EN FINANCIËN

In deze paragraaf wordt ingegaan op de indicatoren die vallen binnen het leefgebied *inkomen en financiën* van de OGGZ-matrix voor DWO-gemeenten (zie Box 2).

|          |   |
|----------|---|
| Trede 1: | B1.1 Laag inkomen<br>B1.2 Uitkering<br>B1.3 Moeite met rondkomen<br>B1.4 Wanbetalers<br>zorgverzekeringswet<br>B1.5 (Matig/sterke) sociale<br>uitsluiting<br>B1.6 Risicovolle en problematische<br>schuld |
| Trede 2: | B2.1 Schuldsaneringen   |
| Trede 4: | B4.1 Dakloos met schulden   |

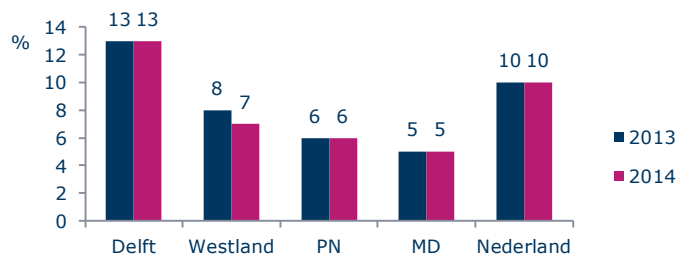
Box 2. Indicatoren van het leefgebied 'Inkomen en financiën' per trede (zie ook Tabel 1).

### 4.2.1 Laag inkomen (matrix indicator B1.1)

Over 2013 had 40% van de Nederlandse huishoudens een laag inkomen. Er wordt gesproken over een laag inkomen wanneer het gestandaardiseerde en gedefleerde inkomen per huishouden minder dan 9.250 euro bedroeg in die periode. (definitie: CBS)

In 2014 heeft 13% van de huishoudens van Delft een laag inkomen, 7% van de huishoudens in Westland 6% van de huishoudens in Pijnacker-Nootdorp en 5% van de huishoudens van Midden-Delfland. Deze percentages zijn (vrijwel) gelijk aan die van 2013 (Figuur 4.2.1).

**Figuur 4.2.1.** Het percentage huishoudens met een laag inkomen naar DWO-gemeente in 2013 en 2014. (Bron: Statline, CBS 2013 en 2014)

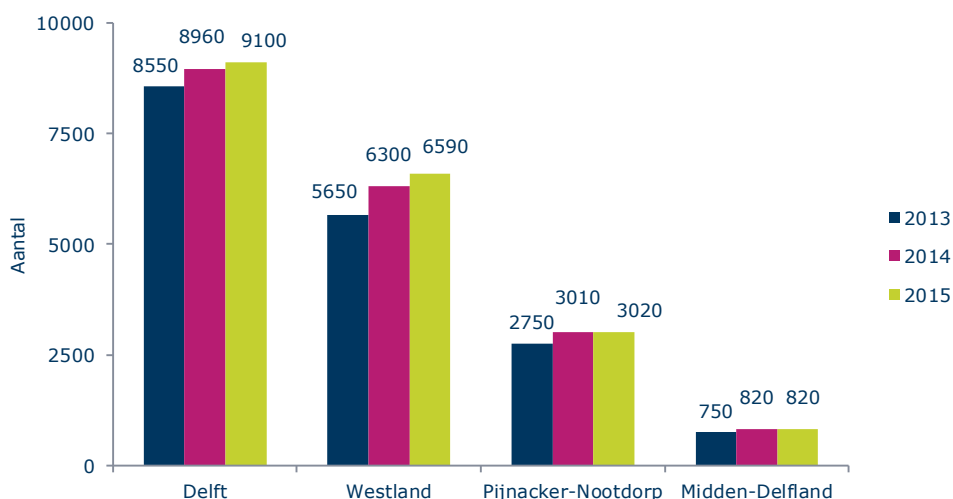


### 4.2.2 Uitkering (matrix indicator B1.2)

Figuur 4.2.2 laat de aantallen personen met een werkloosheids-, WIA/Wajong- of bijstandsuitkering voor elke DWO-gemeente zien voor de jaren 2013, 2014 en 2015.

De aantallen voor 2014 komen in Delft overeen met 89 personen per 1.000 inwoners, voor Westland met 60 per 1.000 inwoners, voor Pijnacker-Nootdorp met 59 per 1.000 inwoners en voor Midden-Delfland met 44 per 1.000 inwoners.

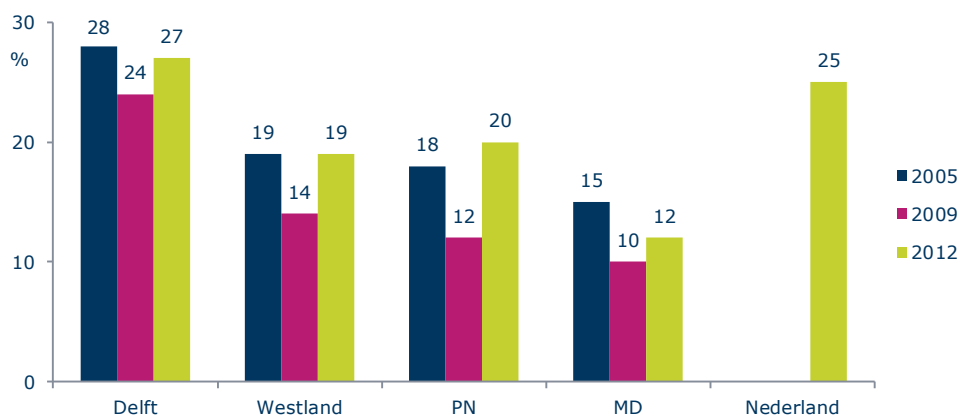
**Figuur 4.2.2.** Het aantal personen met een uitkering naar deelgemeente over de jaren 2013-2015. (Bron: Statline, CBS 2013, 2014 en 2015)



#### 4.2.3 Moeite met rondkomen (matrix indicator B1.3)

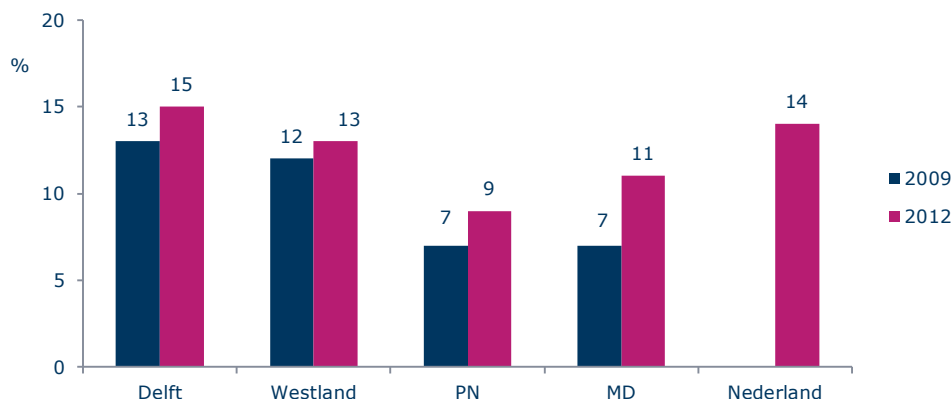
In 2012 had ruim een kwart (27%) van de Delftse inwoners in de leeftijd van 19 t/m 64 jaar moeite met rondkomen. Voor Westland bedroeg dit aandeel 19%, voor Pijnacker-Nootdorp 20% en voor Midden-Delfland 12%. Een (lichte) stijging is te zien over de periode 2009-2012 voor alle deelgemeenten. In Delft ligt het percentage in 2012 iets hoger dan het landelijk gemiddelde, in de overige DWO-gemeenten liggen de percentages lager dan het landelijk gemiddelde (zie Figuur 4.2.3a).

**Figuur 4.2.3a.** Het percentage 19-64 jarigen dat moeite heeft met rondkomen naar DWO-gemeenten en Nederland in 2005, 2009 en 2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).



De percentages voor inwoners van 65 jaar en ouder die moeite hadden met rondkomen waren in 2009 en 2012 voor alle DWO-gemeenten lager dan de percentages voor inwoners tussen de 19 en 65 jaar. Verder waren de verschillen tussen de percentages van 2009 en 2012 bij inwoners van 65 jaar en ouder minder groot dan bij de inwoners van 19 tot en met 64 jaar (Figuur 4.2.3b).

**Figuur 4.2.3b.** Het percentage personen van 65 jaar en ouder dat moeite had met rondkomen naar deelgemeente over de periode 2009-2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).



#### 4.2.4 Wanbetalers zorgverzekeringswet (matrix indicator B1.4)

In 2014 kende Nederland 298.240 personen die hun verschuldigde premie aan een zorgverzekeraar niet voldeed. In Delft voldeden 2.110 personen niet aan hun verschuldigde premie, in Westland 870 personen, in Pijnacker-Nootdorp 500 personen en in Midden-Delfland 80 personen (zie Figuur 4.2.4).

Deze aantallen komen voor de gemeente Delft overeen met 21 personen per 1.000 inwoners, voor Westland met, 8 per 1.000 inwoners voor Westland, met 10 per 1.000 inwoners voor Pijnacker-Nootdorp en met 4 per 1.000 inwoners voor Midden-Delfland.

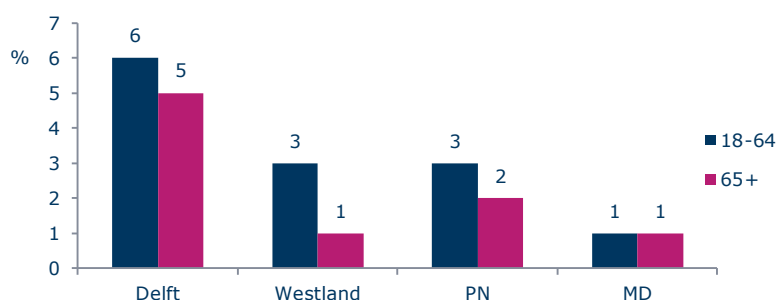
**Figuur 4.2.4.** Het aantal wanbetalers naar deelgemeente in 2014. (Bron: Statline, CBS 2014)



#### 4.2.5 (Matig/sterke) sociale uitsluiting (matrix indicator B1.5)

Het percentage inwoners van 19 t/m 64 jaar dat zichzelf matig tot sterk sociaal uitgesloten voelde, bedroeg in 2012 in Delft 6%, in Westland en in Pijnacker-Nootdorp beide 3% en in Midden-Delfland 1%. Voor inwoners van 65 jaar en ouder liggen de percentages in Delft, Westland en Pijnacker-Nootdorp iets lager dan voor de 19- tot en met 64-jarige inwoners (zie Figuur 4.2.5).

**Figuur 4.2.5.** Het percentage inwoners van 19-64 jaar en van 65 jaar en ouder dat zich matig tot sociaal uitgesloten voelde in 2012 naar DWO-gemeente. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).



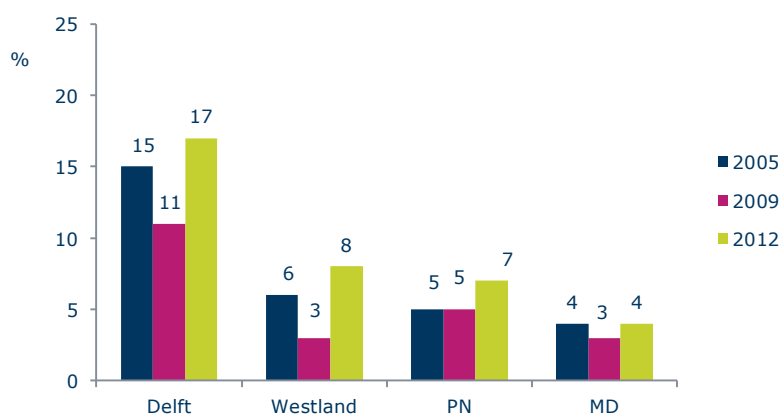
#### 4.2.6 Risicovolle en problematische schuld (matrix indicator B1.6)

Voor schuld is een onderverdeling gemaakt in risicovolle en problematische schuld. Als een huishouden een betalingsachterstand heeft op aflossingen en rente voor leningen en/of hypotheek wordt gesproken van een risicovolle schuld. Een problematische schuld wordt berekend op basis van een set van vijf vragen over o.a. het aantal, de hoogte en de duur van de schulden en of men deze zelfstandig kan oplossen (zie Appendix B, B1.6a en B1.6b).

##### 4.2.6a Risicovolle schuld (matrix indicator B1.6a)

Figuur 4.2.6a toont het percentage huishoudens met een risicovolle schuld voor elke DWO-gemeente voor de jaren 2005, 2009 en 2012. De percentages zijn in 2012 voor alle DWO-gemeenten hoger dan in 2009; vooral Delft en Westland laten een relatief sterke stijging zien van 2009 naar 2012.

**Figuur 4.2.6a.** Het percentage huishoudens met een risicovolle schuld naar DWO-gemeente voor de jaren 2005, 2009 en 2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).



#### 4.2.6b Problematische schuld (matrix indicator B1.6b)

Het percentage huishoudens met een problematische schuld is voor de vier DWO-gemeenten weergegeven voor de jaren 2005, 2009 en 2012 in Figuur 4.2.6b. Ook de percentages huishoudens met een problematische schuld zijn in de DWO-gemeenten in 2012 hoger dan in 2009, met eveneens een relatief sterke stijging van 2009 naar 2012 in de gemeenten Delft en Westland.

**Figuur 4.2.6b.** Het percentage huishoudens met problematische schuld naar deelgemeente over de periode 2005-2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).



#### 4.2.7 Schuldsaneringen (matrix indicator B2.1)

Het aantal personen dat in de jaren 2011, 2012, 2015 en 2016 is toegetreden tot de *Wet Schuldsaneringen Natuurlijke Personen* (WSNP) is voor de DWO-gemeenten weergegeven in Figuur 4.2.7. In gemeente Delft is dit aantal van 2012 naar 2016 met 20 afgenomen. Na een stijging van 2012 naar 2015, is het aantal personen dat is toegetreden tot de WSNP in de gemeente Westland van 2015 naar 2016 gehalveerd. In Pijnacker-Nootdorp werd na een sterke daling van 2012 naar 2015, in 2016 juist een toename te zien ten opzichte van 2015. In de gemeente Midden-Delfland lag het aantal personen dat is toegetreden tot de WSNP in de vier onderzochte jaren onder de tien.

**Figuur 4.2.7.** Het aantal personen toetreden tot de WSNP naar deelgemeente in 2011, 2012, 2015 en 2016. (Bron: Bureau Wet Schuld Sanering Personen, data van 2015 en 2016; Regionale gezondheidsinformatie GHOR kennisnet, data van 2012 en 2011).



#### 4.2.8 Dakloos met schulden (matrix indicator B4.1)

Ruim de helft van de daklozen (63%) die tijdens de winterregeling van 2014-2015 voor het Winterkoudeonderzoek in Delft geïnterviewd was, had een schuld van 2.000 euro of meer. Van hen had ongeveer een op de vijf (21%) een schuld van 10.000 euro of meer. Ongeveer een op de vijf (21%) geïnterviewde daklozen had de DWO als geboorteregio. (Bron: GGD Haaglanden, Winterkoudeonderzoek rapportage Delft 2014-2015)

### 4.3. LEEFGEBIED DAGACTIVITEITEN EN WERK

In deze paragraaf wordt ingegaan op de indicatoren die vallen binnen het domein *dagactiviteiten* van de OGGZ-matrix voor DWO-gemeenten (zie Box 3).

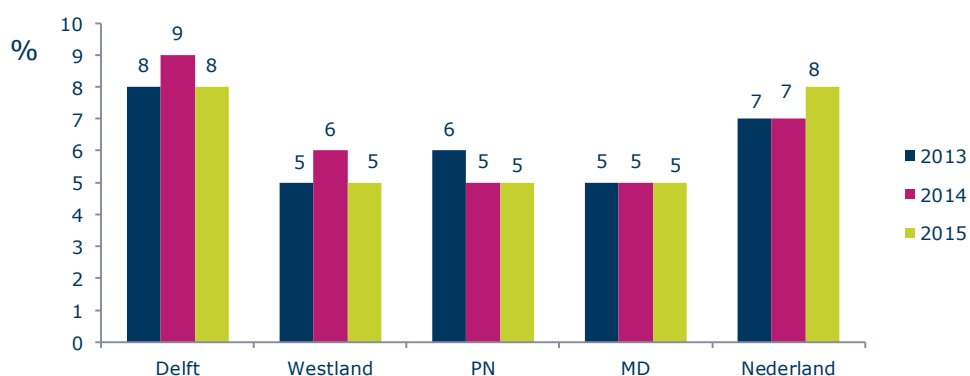
|          |   |
|----------|---|
| Trede 1: | C1.1 Werkloosheid<br>C1.2 Niet-werkend<br>werkzoekenden<br>C1.3 Vroegtijdige<br>schoolverlaters |
| Trede 3: | C3.1 Dagbesteding bij<br>beschermd wonen  |
| Trede 4: | C4.1 Dagbesteding voor<br>daklozen  |

Box 3. Indicatoren van leefgebied 'dagactiviteiten' per trede (zie Tabel 1).

#### 4.3.1 Werkloosheid (matrix indicator C1.1)

Figuur 4.3.1 laat het percentage werklozen van 15 t/m 64 jaar zien voor de periode 2013-2015. De percentages in Delft zijn ongeveer gelijk aan het landelijk gemiddelde. In de andere drie minder stedelijke gemeenten ligt het werkloosheidspercentage iets lager. De percentages zijn in alle vier de DWO-gemeenten min of meer gelijk gebleven over de jaren 2013-2015.

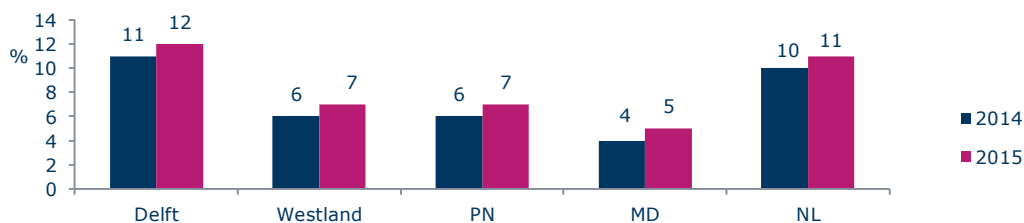
**Figuur 4.3.1.** Het aantal werklozen van 15 t/m 64 jaar naar DWO-gemeente voor de periode 2013-2015. (Bron: Statline, CBS 2013, 2014 en 2015)



#### 4.3.2 Niet-werkend werkzoekenden (matrix indicator C1.2)

Figuur 4.3.2 toont het percentage niet-werkend werkzoekenden in de leeftijd van 15 t/m 64 jaar voor de jaren 2014 en 2015. De percentages in Delft zijn net als het percentage werklozen gelijk aan die van het landelijk gemiddelde; die van de andere drie, minder stedelijke, DWO-gemeenten liggen de percentages onder het landelijke gemiddelde. Net als voor de percentages werklozen, zijn ook de percentages niet-werkend werkzoekenden in alle vier de DWO-gemeenten min of meer gelijk gebleven over de jaren 2013-2015.

**Figuur 4.3.2.** Het percentage niet-werkend werkzoekenden naar deelgemeente voor de periode 2014-2015. (Bron: <http://www.arbeidsmarkt cijfers.nl> cijfers per 1 jan 2016)



#### 4.3.3 Vroegtijdige schoolverlaters (matrix indicator C1.3)

Het vroegtijdig schoolverlaten zonder een HAVO of MBO-niveau 2 verlaagt de kans op het krijgen van een baan. In Figuur 4.3.3 is het percentage vroegtijdig schoolverlaters (VSV) weergegeven voor de vier DWO-gemeenten en voor Nederland, voor de schooljaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012. Hoewel het absolute aantal VSV-ers in Delft (van 248 naar 235), Westland (van 259 naar 184) en in Pijnacker-Nootdorp (van 129 naar 112) een afname lieten zien van het schooljaar 2010-2011 naar het schooljaar 2011-2012 (niet in figuur), laat het percentage VSV-ers weinig tot geen verandering zien over de genoemde schooljaren.

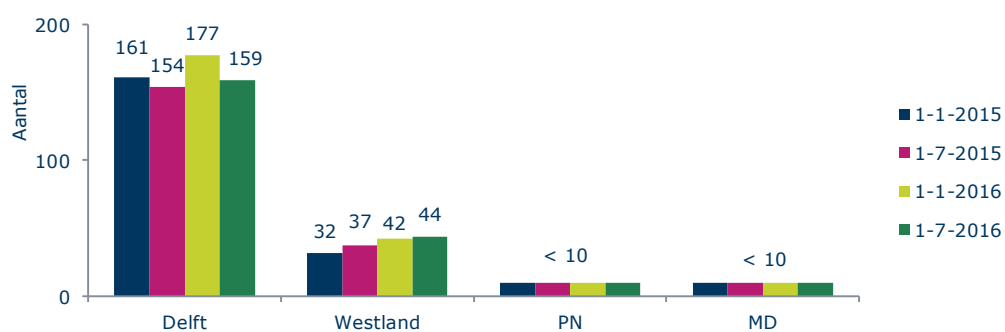
**Figuur 4.3.3.** Het percentage VSV naar DWO-gemeente over de schooljaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012. (Bron: Ministerie van OCW, data over 2009-2012)



#### 4.3.4 Dagbesteding bij beschermd wonen (matrix indicator C3.1)

In Figuur 4.3.4 is de halfjaarlijkse ontwikkeling van het aantal indicaties (toetsbare grondslagen voor het verlenen van een gemeentelijke maatwerkvoorziening) voor beschermd wonen voor elke DWO-gemeente weergegeven voor de periode van 1 januari 2015 t/m 1 juli 2016.

**Figuur 4.3.4:** Het aantal indicaties beschermd wonen naar deelgemeente voor 2015 en 2016. (Bron: Gemeente Delft, Team WMO, Toegang WMO, 2015 en 2016)



#### 4.3.5 Dagbesteding voor daklozen (matrix indicator C4.1)

In oktober 2016 en november 2016 zaten er respectievelijk 170 en 150 deelnemers op een dagbesteding in de DWO regio vanuit de stichting Perspektief.

(Bron: Perspektief, gesprek met team manager Robert de Wee, 22 december 2016)

#### 4.4. LEEFGEBIED LICHAMELIJKE GEZONDHEID

In deze paragraaf wordt ingegaan op de indicatoren die vallen binnen het leefgebied *lichamelijke gezondheid* van de OGGZ-matrix voor DWO-gemeenten (zie Box 4).

|          |                                     |
|----------|-------------------------------------|
| Trede 2: | D2.1 Onverzekerd tegen ziektekosten |
| Trede 4: | D4.1 Huisartsenzorg daklozen        |
| Trede 4: | C4.2 Tandartsenzorg                 |

Box 4. Indicatoren van het leefgebied 'lichamelijke gezondheid' per trede (zie ook Tabel 1).

##### 4.4.1 Onverzekerd tegen ziektekosten (matrix indicator D2.1)

Officieel is er geen statistische informatie vanuit het Nederlands Zorginstituut omtrent het aantal onverzekerden binnen de DWO deelgemeenten. Geschat wordt wel dat 0,4 % van de bevolking in de Randstad onverzekerd is tegen ziektekosten. Op basis van dit percentage en het inwonertal van de deelgemeenten lag het geschatte aantal onverzekerden voor Delft in 2014 rond de 400, voor het Westland rond de 410, voor Pijnacker-Nootdorp rond de 200 en voor Midden-Delfland rond de 75.

(Bron: Nederlands Zorginstituut, persoonlijke communicatie, 2016)

##### 4.4.2 Huisartsenzorg daklozen (matrix indicator D4.1)

Van de in Delft geïnterviewde daklozen tijdens de winter van 2014-2015 gaf 68% aan zorg te hebben ontvangen van een huisarts in de 12 maanden voorafgaand aan het interview.

(Bron: GGD Haaglanden, Winterkoudeonderzoek rapportage Delft 2014-2015)

##### 4.4.3 Tandartsenzorg daklozen (matrix indicator D4.2)

Van de in Delft geïnterviewde daklozen tijdens de winter van 2014-2015 gaf 32% aan zorg te hebben ontvangen van een tandarts in de 12 maanden voorafgaand aan het interview. (Bron: GGD Haaglanden, Winterkoudeonderzoek rapportage Delft 2014-2015)

## 4.5. LEEFGEBIED PSYCHISCHE GEZONDHEID

In deze paragraaf wordt ingegaan op de indicatoren die vallen binnen het leefgebied *psychische gezondheid* van de OGGZ-matrix voor DWO-gemeenten (zie Box 5).

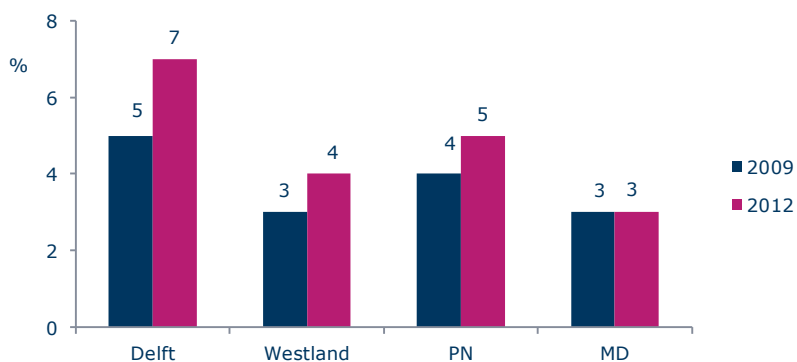
|          |   |
|----------|---|
| Trede 1: | E1.1 Hoog risico angst/depressive<br>E1.2 Slecht ervaren gezondheid   |
| Trede 2: | E2.1 GGZ crisisdienst<br>E2.2 Generalistische basis GGZ<br>E2.3 Verwarde personen<br>E2.4 Begeleid zelfstandig wonen<br>E2.5 Bemoeizorg |
| Trede 3: | E3.1 Beschermd wonen<br>E3.2 Specialistische GGZ<br>E3.3 Wijkteams GGZ (FACT)   |
| Trede 4: | E4.1 Dakloos na ontslag zorginstelling<br>E4.2 GGZ gebruik daklozen   |
| Trede 5: | E5.1 Sterfte aan suïcide  |

Box 5. Indicatoren van het leefgebied 'psychische gezondheid' per trede (zie ook Tabel 1).

### 4.5.1 Hoog risico op angst en depressive (matrix indicator E1.1)

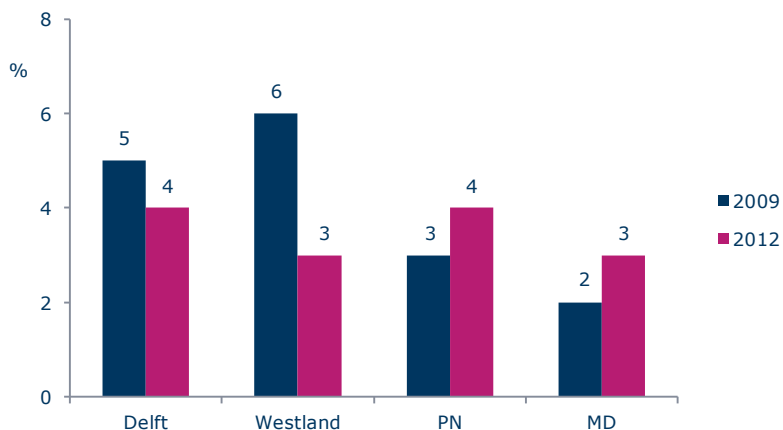
In 2012 had 7% van de 19- t/m 64-jarige inwoners van de gemeente Delft een hoog risico op angst of depressie; een iets hoger percentage dan in 2009 (5%). Figuur 4.5.1a laat verder zien dat het aandeel inwoners tussen de 19 en 65 jaar met een hoog risico op angst of depressie van de gemeente Midden-Delfland over de periode 2009-2012 stabiel is gebleven.

**Figuur 4.5.1a.** Het percentage inwoners van 19-64 jaar met een hoog risico op angst of depressie naar deelgemeente over 2009 en 2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiegemeentes van GGD Haaglanden).



Voor inwoners van 65 jaar of ouder zijn de percentages met een hoog risico op angst of depressies weergegeven in Figuur 4.5.1b. Wat opvalt, is dat het aandeel inwoners van 65 jaar of ouder met een hoog risico op angst of depressie in de gemeenten Delft en Westland in 2012 lager was dan in 2009; voor inwoners van 19 t/m 64 jaar lagen deze percentages in 2012 juist hoger dan in 2009.

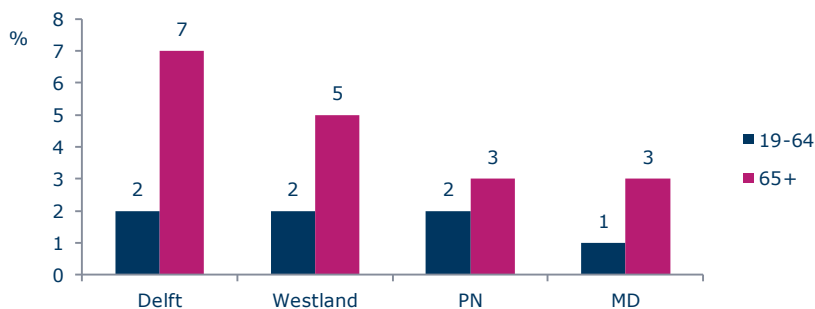
**Figuur 4.5.1b.** Het percentage inwoners van 65 jaar en ouder met een hoog risico op angst of depressie naar deelgemeente over 2009 en 2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).



#### 4.5.2 Slecht ervaren gezondheid (matrix indicator E1.2)

De percentages volwassenen (19 t/m 64 jaar) en ouderen (65-plussers) die de eigen gezondheid als slecht ervaren in het jaar 2012 zijn naar DWO-gemeente gepresenteerd in Figuur 4.5.2. In alle vier de DWO-gemeenten is, naar verwachting, het percentage 65-plussers dat de eigen gezondheid als slecht ervaart hoger dan het percentage 19- t/m 64-jarigen.

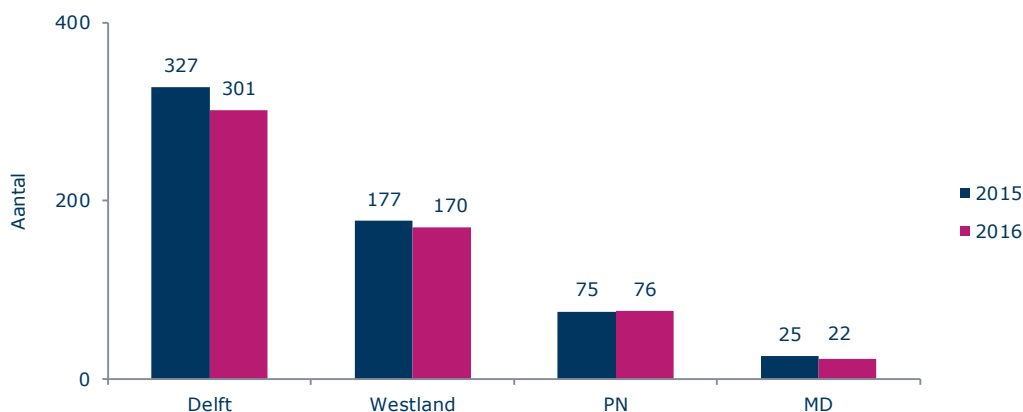
**Figuur 4.5.2.** Het percentage van de bevolking dat in 2012 de eigen gezondheid als slecht ervaart naar leeftijdsgroep (19 t/m 64 jaar; 65-plussers) en naar DWO-gemeente. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).



#### 4.5.3 GGZ crisisdienst (matrix indicator E2.1)

Figuur 4.5.3 toont het aantal unieke cliënten bij wie de GGZ een crisisinterventie (spoedeisende psychiatrische hulpverlening) heeft uitgevoerd in 2015 en 2016. In de grootste DWO-gemeente Delft waren dit in 2016 301 cliënten, en in de kleinste DWO-gemeente 22 cliënten.

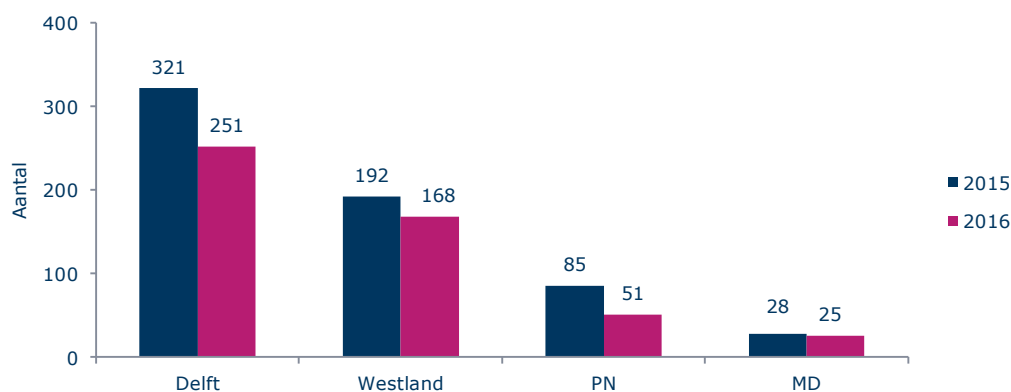
**Figuur 4.5.3** Het aantal unieke cliënten met een crisisinterventie naar DWO-gemeente in de periode 2015-2016. (Bron: GGZ Delfland, 2017)



#### 4.5.4 Generalistische basis GGZ (matrix indicator E2.2)

Het aantal unieke cliënten in de GGZ dat psychologische hulp kreeg voor o.a. het vaststellen van een psychische stoornis is voor de vier DWO-gemeenten voor de jaren 2015 en 2016 weergegeven in Figuur 4.5.4. Voor alle DWO-gemeenten is in 2016 een lichte daling te zien in het aantal cliënten dat psychologische hulp kreeg opzichte van 2015.

**Figuur 4.5.4.** Het aantal unieke cliënten met een generalistische basisinterventie naar deelgemeente in de periode 2015-2016. (Bron: GGZ Delfland, 2017)

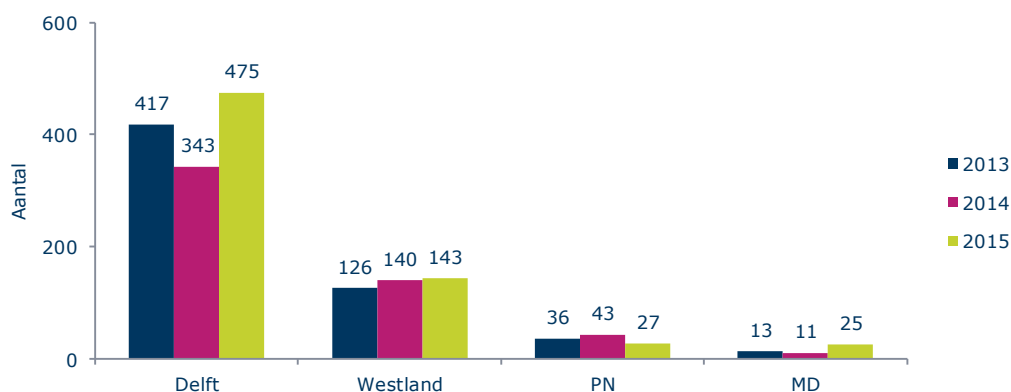


#### 4.5.5 Verwarde personen (matrix indicator E2.3)

Het aantal meldingen dat in de periode 2013-2015 bij de politie is binnengekomen onder code 'Overlast Door Verward/Overspannen Persoon' is weergegeven in Figuur 4.5.5. Het meest opvallend is de sterke stijging van het aantal bovengenoemde meldingen van 2014 naar 2015 in de gemeente Delft.

**Figuur 4.5.5.** Het aantal meldingen verwarde personen naar deelgemeente over 2013-2015.

(Bron: Korps Landelijke Politiediensten, 2013-2015)



#### 4.5.6 Begeleid zelfstandig wonen (matrix indicator E2.4)

Tabel 3 toont het aantal WMO-indicaties met betrekking tot begeleid zelfstandig wonen in de DWO-regio voor de jaren 2015 en 2016. In 2015 en 2016 kende de GGZ geen dienstverlening omtrent begeleid zelfstandig wonen binnen de DWO regio.

**Tabel 3:** Het aantal WMO indicaties begeleid wonen (op zorgzwaarte) in de DWO-regio in 2015 en 2016. (Bron: Gemeente Delft, Team WMO, Toegang WMO, 2016)

| Voorziening   | 2016 | 2015 |
|---|------|------|
| Beschermd wonen met begeleiding   | 13   | 12   |
| Gestructureerd beschermd wonen met uitgebreide begeleiding                        | 26   | 37   |
| Beschermd wonen met intensieve begeleiding  | 245  | 228  |
| Gestructureerd beschermd wonen met intensieve begeleiding en verzorging           | 83   | 88   |
| Beschermd wonen met intensieve begeleiding en gedragsregulering                   | 91   | 82   |
| Beschermd wonen met intensieve begeleiding en intensieve verpleging en verzorging | <10  | <10  |

#### 4.5.7 Bemoeizorg (matrix indicator E2.5)

In 2016 kwamen er bij *Meldpunt Bezorgd* namens de gemeente Delft 339 meldingen binnen met betrekking tot bemoeizorg, 121 meldingen voor Westland, 35 meldingen voor Midden-Delfland en 28 voor Pijnacker-Nootdorp. Voor Westland is de lichte stijging met andere jaren mogelijk te verklaren door het leiden van de meldingen via de eigen verantwoordelijke gemeente. Meldingen binnen Delft werden in 2016 gedaan via woningbouwcorporaties (42%), burgers (16%) en politie (10%). Belangrijkste redenen voor de meldingen binnen Delft waren meldingen in het kader van huurachterstand/ontruiming (37%), bezorgdheid (27%), psychische problematiek (12%), vervuiling (9%) en overlast (5%). In 12% van de meldingen werden zaken doorgeleid naar het sociaal team. Meldingen binnen Westland werden in 2016 gedaan via hulpverlening (45%), politie (30%) en burger (15%). Belangrijkste redenen voor de meldingen binnen Westland waren meldingen in het kader van psychiatrie (26%), vervuiling (14%) en financiële problematiek. In 35% van de meldingen werden zaken doorgeleid naar het sociaal team. Meldingen binnen Pijnacker-Nootdorp werden in 2016 gedaan via woningbouwcorporaties (32%), burger (29%) en politie (21%). Belangrijkste redenen voor de meldingen binnen Pijnacker-Nootdorp waren meldingen in het kader van financiële problematiek (42%) en

psychiatrie (32%). Alle meldingen leiden richting het sociale team. Meldingen binnen Midden-Delfland in 2016 werden gedaan via woningbouwcorporaties (23%), burger (20%) en politie (17%). Belangrijkste redenen voor de meldingen binnen Midden-Delfland waren meldingen in het kader van psychiatrie (40%), sociale problematiek (20%) en financiële problematiek (17%). In 11% van de meldingen werden zaken doorgeleid naar het sociaal team.

Binnen de hele DWO-regio kwamen in het 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> kwartaal van 2015, 201 meldingen binnen. (Over de eerste twee kwartalen van dat jaar waren mede door introductie van een nieuw proces-automatiseringssysteem geen direct bruikbare gegevens beschikbaar).

Het aantal meldingen betreffende bemoeizorg in de DWO-regio voor de periode 2012-2014 is uiteengezet in Tabel 4. (Hierbij moet opgemerkt worden dat er geen cijfers 2013 voor het derde kwartaal in 2013 beschikbaar waren, zodat het DWO totaal dat gepresenteerd is een onderschatting zal zijn van het werkelijke totaal in dat jaar).

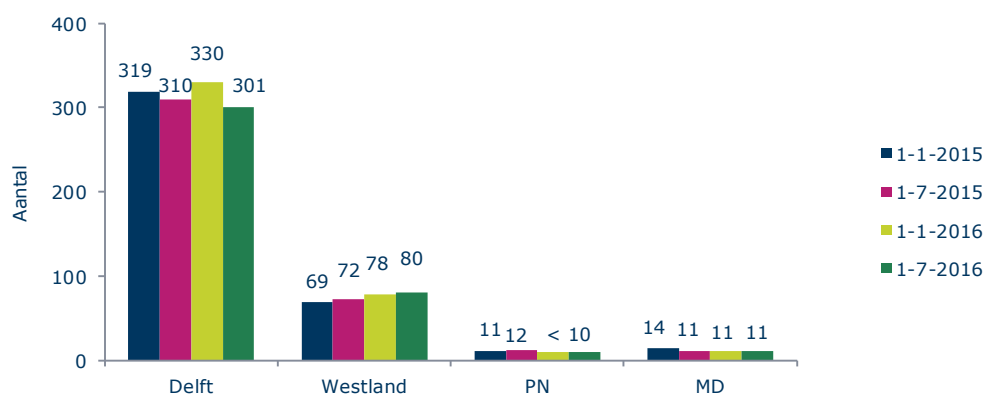
**Tabel 4.** Het aantal meldingen betreffende bemoeizorg in de DWO regio over de periode 2012-2014. (Bron: Gemeente Delft, Meldpunt Bezorgd, 2016, Gemeente Delft, Team WMO, 2017)

| Jaar | DWO | Delft | Westland | Pijnacker-Nootdorp | Midden-Delfland |
|------|-----|-------|----------|--------------------|-----------------|
| 2014 | 497 | 393   | 70       | 19                 | 15              |
| 2013 | 452 | 268   | 60       | 22                 | 6               |
| 2012 | 428 | 278   | 107      | 33                 | 10              |

#### 4.5.8 Beschermd wonen (matrix indicator E3.1)

Figuur 4.5.8 laat de halfjaarlijkse ontwikkeling van het aantal indicaties betreffende beschermd wonen zien in de periode januari 2015 t/m 1 juli 2016. In Westland laat het aantal indicaties een lichte toename zien over de periode, het aantal indicaties in Delft laat in diezelfde periode wat fluctuaties zien. In de overige twee DWO-gemeenten liggen de aantallen rond de 10 indicaties.

**Figuur 4.5.8.** Het aantal indicaties beschermd wonen in halfjaarlijks interval naar DWO-gemeente voor de periode 2015-2016. (Bron: Gemeente Delft, Team WMO, 2016. GGZ Delfland, 2017)



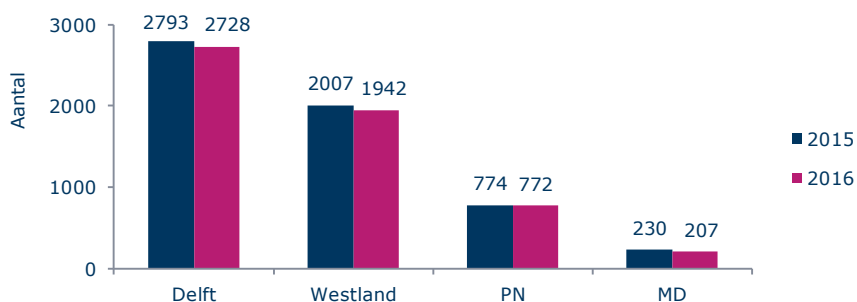
De groep binnen GGZ Delfland kende verder voor zowel 2015 als in 2016 een aantal van 36 unieke cliënten.

#### 4.5.9 Specialistische GGZ (matrix indicator E3.2)

De specialistische zorg is onderdeel van de tweedelijns zorg. Het gaat hier meestal om behandelingen van ernstige psychische en psychiatrische klachten, waarbij de GGZ de zorg verleent. Figuur 4.5.9 toont het aantal unieke cliënten dat in 2015 en 2016 door de GGZ behandeld werd naar DWO-gemeente.

Omgerekend naar het aantal per 1.000 inwoners komen de cijfers in 2016 overeen met 27 per 1.000 inwoners voor de gemeente Delft, met 18 per 1.000 inwoners voor de gemeente Westland, met 15 per 1.000 inwoners voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp en met 11 per 1.000 inwoners voor de gemeente Midden-Delfland.

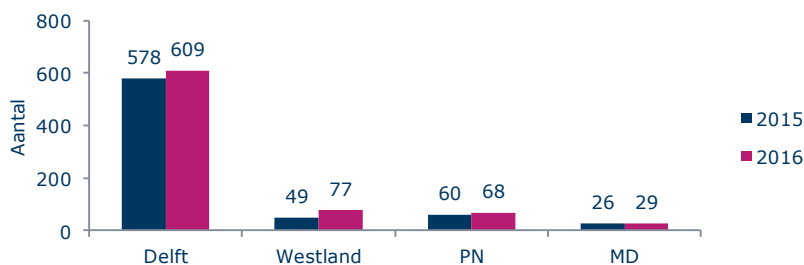
**Figuur 4.5.9.** Het aantal unieke cliënten behandeld in de specialistische GGZ naar DWO-gemeente in 2015 en 2016. (Bron: GGZ Delfland, 2017)



In (FACT)-wijkteams zijn wijkteams die een keurmerk hebben verkregen van de Stichting Centrum Certificering ACT. In deze wijkteams werken ervaringsdeskundigen, psychiaters, verpleegkundigen en verslavingsdeskundigen nauw samen. Zij verzorgen en behandelen langdurige, ernstig psychiatrische patiënten: psychiatrische behandeling met doelgerichte actie richting wonen, financiën, werk en zingeving. 'FACT' kan opnames bekorten of voorkomen, waardoor de buurt minder overlast ervaart.

Figuur 4.5.10 laat het aantal unieke cliënten van de wijkteams binnen de GGZ zien voor de DWO-gemeenten voor de jaren 2015 en 2016. In alle DWO-gemeenten is een lichte stijging van het aantal unieke cliënten van de wijkteams binnen de GGZ te zien.

**Figuur 4.5.10** Het unieke aantal cliënten binnen de GGZ (FACT-)wijkteams naar deelgemeente in de periode 2015-2016. (Bron: GGZ Delfland 2017)



#### **4.5.11 Dakloos na ontslag zorginstelling (matrix indicator E4.1)**

Van de daklozen die tijdens de winterregeling van 2014-2015 in Delft zijn geïnterviewd in het kader van het Winterkoudeonderzoek, gaf een op de tien (10%) aan in de 12 maanden voorafgaand aan het interview ontslagen te zijn uit een zorginstelling.

(Bron: GGD Haaglanden, Winterkoudeonderzoek rapportage Delft 2014-2015)

#### 4.5.12 GGZ gebruik daklozen (E4.2)

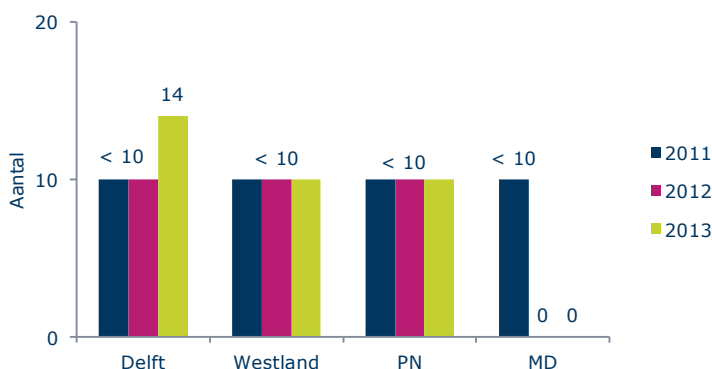
Van de daklozen die tijdens de winterregeling van 2014-2015 in Delft zijn geïnterviewd in het kader van het Winterkoudeonderzoek, gaf een op de vijf (21%) aan in de 12 maanden voorafgaand aan het interview gebruik te maken van een GGZ-voorziening.

(Bron: GGD Haaglanden, Winterkoudeonderzoek rapportage Delft 2014-2015)

#### 4.5.13 Sterfte aan suïcide (matrix indicator E5.1)

Uit analyse van lijkschouwing van *forensische geneeskunde* van GGD ZHW (en later) GGD Haaglanden werden in 2013 in Delft 14 gevallen van zelfmoord bevestigd en geregistreerd (zie Figuur 4.5.13a). Dit aantal is hoger dan in de twee voorafgaande jaren. Het aantal bevestigde suïcides binnen de overige drie DWO-gemeenten waren in de jaren 2011-2013 lager dan tien; in Midden-Delfland werd er in 2012 en 2013 zelfs geen enkele suïcide bevestigd.

**Figuur 4.5.13a.** Het aantal bevestigde gevallen van suïcide naar deelgemeente in de periode 2011-2013 op basis van analyse uit lijkschouwingen van de GGD. (Bron: Forensische geneeskunde, GGD Zuid Holland West & Haaglanden, analyse lijkschouwingen, 2011-2013)



Cijfers van het *Centraal Bureau voor de Statistiek* (CBS) laten zien dat over de periodes 2005-2009 en 2010-2015 voor alle deelgemeenten een lichte toename te zien is in het aantal suïcides (niet in Figuur) en het aantal suïcides per 1.000 sterfgevallen (zie Figuur 4.5.13b).

**Figuur 4.5.13b.** Het aantal gevallen van suïcide per 1.000 inwoners naar DWO-gemeenten en Nederland in de periode 2005-2009 en 2010-2015. (Bron: CBS, data 2016)



## 4.6 LEEFGEBIED MIDDELENGBRUIK

In deze paragraaf wordt ingegaan op de indicatoren die vallen binnen het leefgebied *middelengebruik* van de OGGZ-matrix voor DWO-gemeenten (zie Box 6).

|          |  |
|----------|--|
| Trede 1: | F1.1 Zware drinkers<br>F1.2 Overmatige drinkers<br>F1.3 Cannabis gebruik   |
| Trede 2: | F2.1 Ambulante verslavingszorg alcohol<br>F2.2 Ambulante verslavingszorg drugs<br>E2.3 Ambulante verslavingszorg alle problematieken |
| Trede 3: | F3.1 Verslavingszorg   |
| Trede 4: | F4.1 Mobiel Team<br>F4.2 Alcoholgebruik daklozen<br>F4.3 Druggebruik daklozen  |
| Trede 5: | F5.1 Alcohol gerelateerde sterfte<br>F5.2 Drug gerelateerde sterfte  |

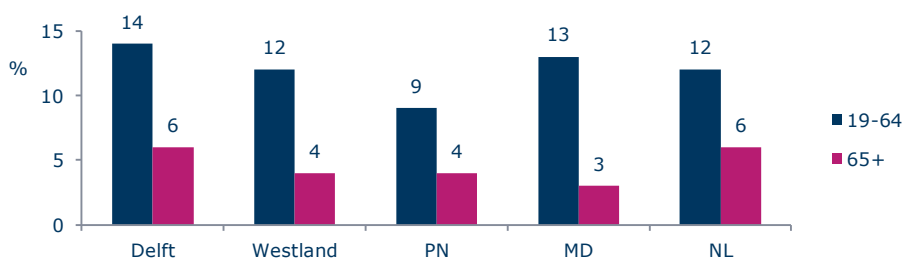
Box 6. Indicatoren van het leefgebied 'middelengebruik' per trede (zie ook Tabel 1).

### 4.6.1 Zware drinkers (matrix indicator F1.1)

Alcoholgebruik kan een rol spelen bij gezondheidsproblemen en heeft vaak impact op het sociaal leven van de gebruiker en zijn of haar directe leefomgeving.

Zware drinkers zijn personen die minimaal 1 dag in de week 6 glazen of meer drinken voor mannen en 4 glazen of meer voor vrouwen in een bepaald jaar. Figuur 4.6.1 laat voor 2012 het percentage zware drinkers zien naar leeftijdsgroep en naar DWO-gemeenten. Het percentage zware drinkers is voor alle DWO-gemeenten hoger onder 19- t/m 64-jarigen dan onder 65-plussers.

**Figuur 4.6.1.** Het percentage zware drinkers naar inwoners van 19 t/m 64 jaar en 65 jaar of ouder voor de vier DWO-gemeenten in 2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).



#### 4.6.2 Overmatige drinkers (matrix indicator F1.2)

Overmatig drinken is gedefinieerd als het drinken van meer dan 21 glazen in de week voor mannen en meer dan 14 glazen in de week voor vrouwen (in een bepaald jaar). Figuur 4.6.2 laat het percentage overmatig alcoholgebruikers zien naar leeftijdsgroep en naar de vier DWO-gemeenten. Opvallend is dat in alle DWO-gemeenten het verschil in het percentage overmatige drinkers onder 19- t/m 64-jarigen en 65-plussers veel minder groot is dan voor het percentage zware drinkers onder beide leeftijdsgroepen (zie Figuur 4.6.1). In Westland is het percentage zware drinkers onder de 19- t/m 64-jarigen even hoog als onder de 65-plussers; in Pijnacker-Nootdorp is het percentage zware drinkers onder 65-plussers (zelfs) hoger dan onder inwoners tussen de 19 en 65 jaar.

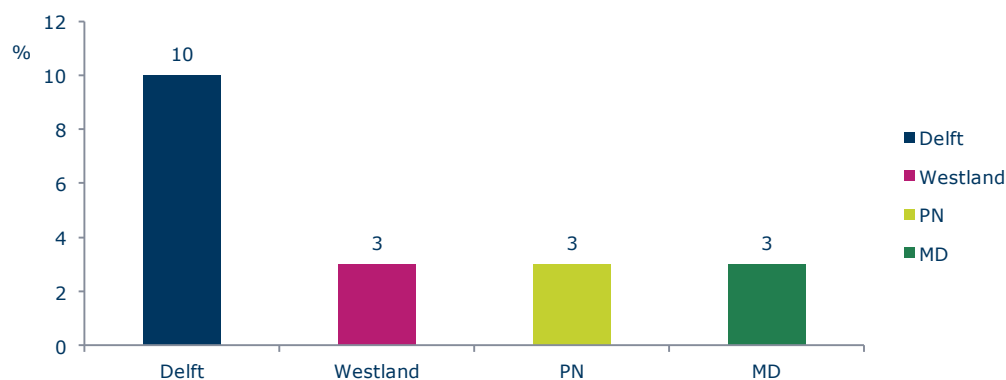
**Figuur 4.6.2.** Het percentage overmatige drinkers naar inwoners van 19 t/m 64 jaar en 65 jaar of ouder voor de vier DWO-gemeenten in 2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).



#### 4.6.3 Cannabis gebruik (matrix indicator F1.3)

In Delft geeft 10% van de inwoners van 19 t/m 64 jaar in 2012 cannabis te hebben gebruikt (zie Figuur 4.6.3). In de andere drie deelgemeenten ligt dit percentage een stuk lager (3%).

**Figuur 4.6.3.** Het percentage cannabisgebruikers van 19 t/m 64 jaar naar DWO-gemeente in 2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).

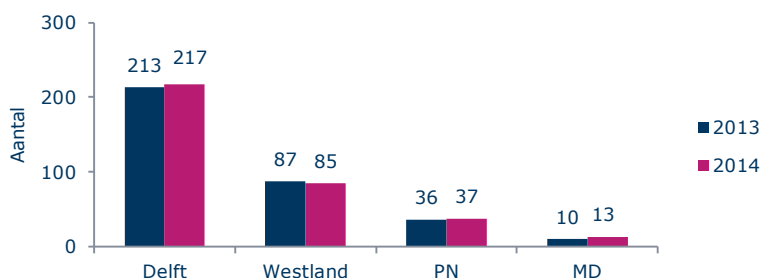


#### 4.6.4 Ambulante verslavingszorg alcohol (matrix indicator F2.1)

De ambulante verslavingszorg alcohol, drugs en alle problematieken (zie Tabel 1 indicatoren F2.1, F2.2 en F2.3) geven inzicht in de ontwikkelingen van het aantal hulpvragers naar respectievelijk ambulante verslavingszorg gerelateerd aan alcohol, drugs en alle ambulante hulpvragen.

De hulpvraag naar alcohol (46% van de gevallen) was het hoogst van alle hulpvragen in 2014. Het aantal hulpvragers voor ambulante zorg betreffende alcohol is voor de jaren 2013 en 2014 weergegeven in Figuur 4.6.4. De figuur laat zien dat het aantal hulpvragers in alle vier de DWO-gemeenten ongeveer gelijk is gebleven in 2014 ten opzichte van 2013. De getallen ongeveer gelijk zijn gebleven binnen alle vier deelgemeenten over deze periode.

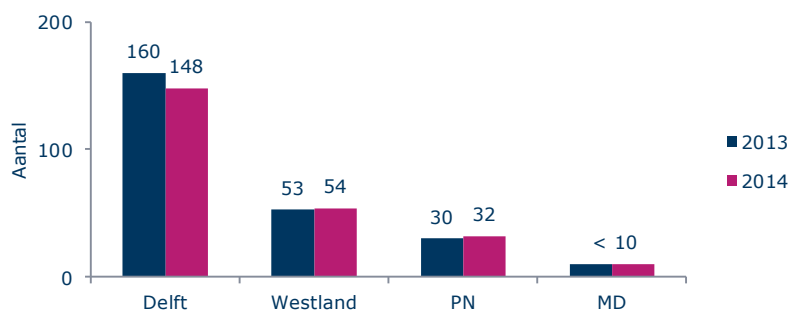
**Figuur 4.6.4.** Het aantal hulpvragers ambulante zorg gerelateerd aan alcohol naar DWO-gemeente voor de jaren 2013 en 2014. (Bron: LADIS cijfers 2013 en 2014, gegevens verkregen via stichting Informatie Voorziening Zorg)



#### 4.6.5 Ambulante verslavingszorg drugs (matrix indicator F2.2)

Het aantal hulpvragers voor ambulante zorg gerelateerd aan drugs (cannabis, opiaten en cocaïne) is voor de jaren 2013 en 2014 weergegeven in Figuur 4.6.5. In Delft is een lichte afname in het aantal hulpvragers waarneembaar van 2013 naar 2014; in de andere drie deelgemeenten zijn de aantallen hulpvragers in 2013 en 2014 ongeveer gelijk.

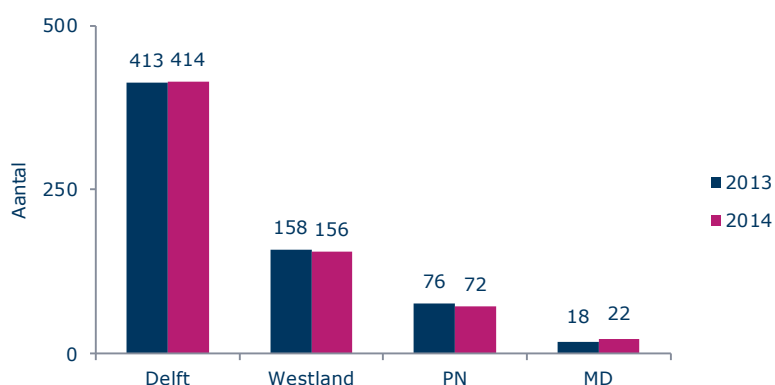
**Figuur 4.6.5.** Het aantal hulpvragers ambulante zorg gerelateerd aan drugs naar DWO-gemeente voor de jaren 2013 en 2014. (Bron: LADIS cijfers 2013 en 2014, gegevens verkregen via stichting Informatie Voorziening Zorg)



#### 4.6.6 Ambulante verslavingszorg alle problematieken (matrix indicator F2.3)

In Figuur 4.6.6 worden de aantallen hulpvragers in de ambulante verslavingszorg voor alle problematieken in 2013 en 2014 weergegeven. Naast bovengenoemde hulpvragen voor alcohol en drugs, vallen onder alle problematieken ook, onder andere, hulpvragen voor GHB, ecstasy, medicijnen, gokken/internet gamen, nicotine, en seks- en eetstoornis gerelateerde problematiek. In veel gevallen speelt multi-problematiek een rol. Figuur 4.6.6 laat zien dat het aantal hulpvragen in alle vier de DWO-gemeenten over de jaren 2013 en 2014 ongeveer gelijk is gebleven.

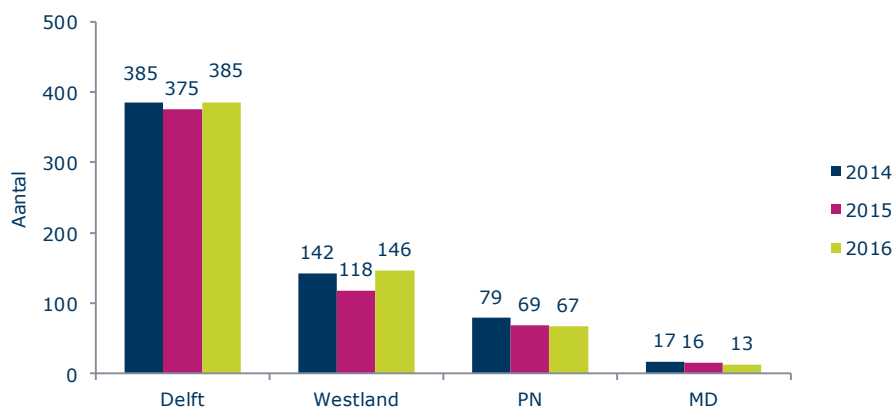
**Figuur 4.6.6.** Het aantal hulpvragers ambulante zorg voor alle problematieken naar DWO-gemeente voor de jaren 2013 en 2014. (Bron: LADIS cijfers 2013 en 2014, gegevens verkregen via stichting Informatie Voorziening Zorg)



#### 4.6.7 Verslavingszorg (matrix indicator F3.1)

Gegevens van de verslavingszorg in de regio, gecoördineerd door *Brijder Verslavingszorg*, laten zien dat het aantal unieke behandelde cliënten, na een afname in 2015 t.o.v. 2014, van 2015 naar 2016 weer is toegenomen. In de gemeente Delft zien we een zelfde soort patroon. In de gemeenten Pijnacker-Nootdorp en Midden-Delfland is over de periode 2014-2016 een lichte afname te zien in het aantal unieke behandelde cliënten (zie Figuur 4.6.7).

**Figuur 4.6.7.** Het aantal unieke cliënten in de verslavingszorg naar DWO-gemeente in de periode 2014-2016. (Bron: Brijder Verslavingszorg, 2017)



Tabel 5 laat het aantal en percentage unieke cliënten zien, die in de jaren 2014-2016 specifiek door *Brijder Verslavingszorg* zijn behandeld voor de *belangrijkste primaire problematiek betreffende drugs*: opiaten, cocaïne en cannabis gerelateerde problematiek.

**Tabel 5.** Het aantal en percentage unieke cliënten betreffende de meest voorkomende drugs gerelateerde verslavingszorg naar DWO-gemeente over de jaren 2014, 2015 en 2016. (Bron: Brijder Verslavingszorg, 2017)

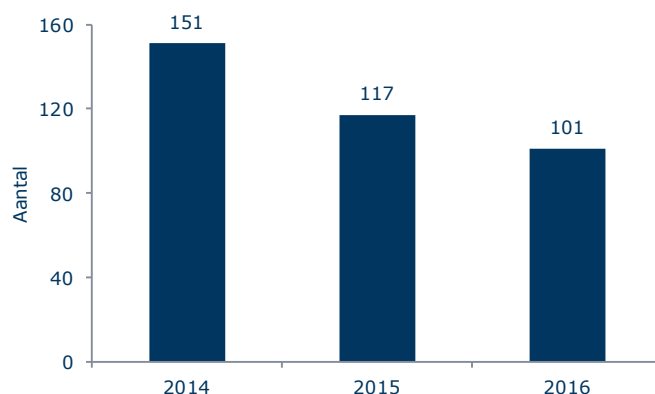
| Verslavingszorg |      | Delft  |      | Westland |      | Pijnacker-Nootdorp |      | Midden-Delfland |      |
|-----------------|------|--------|------|----------|------|--------------------|------|-----------------|------|
|                 |      | Aantal | %    | Aantal   | %    | Aantal             | %    | Aantal          | %    |
| <b>Opiaten</b>  | 2016 | 43     | 11,2 | <10      | 4,8  | <10                | 1,5  | <10             | 23,1 |
|                 | 2015 | 46     | 12,3 | <10      | 4,2  | <10                | 5,8  | <10             | 18,8 |
|                 | 2014 | 49     | 12,7 | <10      | 4,9  | <10                | 5,1  | <10             | 17,6 |
| <b>Cocaïne</b>  | 2016 | 26     | 6,8  | 13       | 8,9  | <10                | 6,0  | <10             | 0,0  |
|                 | 2015 | 28     | 7,5  | <10      | 6,8  | <10                | 8,7  | <10             | 12,5 |
|                 | 2014 | 33     | 8,6  | 13       | 9,2  | <10                | 10,1 | <10             | 5,9  |
| <b>Cannabis</b> | 2016 | 67     | 17,4 | 19       | 13,0 | <10                | 13,4 | <10             | 7,7  |
|                 | 2015 | 68     | 18,1 | 20       | 16,9 | 14                 | 20,3 | <10             | 12,5 |
|                 | 2014 | 47     | 12,2 | 20       | 14,1 | 18                 | 22,8 | <10             | 11,8 |

#### 4.6.8 Mobiel team (matrix indicator F4.1)

Naast het coördineren van de zorg in de regio, probeert de verslavingszorg via een mobiel team hulpafwijzers via huisbezoeken te helpen met het voorkomen van middelengebruik en verslechtering in hun gezondheid. Daarnaast probeert het mobiele team de levensomstandigheden van de hulpafwijzers te verbeteren.

Het mobiele team binnen de dienst van *Brijder Verslavingszorg* in Delft telde voor de gehele DWO-regio 101 unieke cliënten in 2016. Het aantal unieke cliënten nam in de periode 2014-2016 af (zie Figuur 4.6.8).

**Figuur 4.6.8.** Het aantal unieke cliënten in de verslavingszorg van het mobiele team in Delft binnen de gehele DWO-regio voor de periode 2014-2016. (Bron: Brijder Verslavingszorg, 2017)



#### 4.6.9 Alcoholgebruik daklozen (matrix indicator F4.2)

Onder de groep geïnterviewde daklozen in Delft tijdens de winter van 2014-2015 gaf 63% aan alcohol te hebben gebruikt in de 30 dagen voorafgaand aan het interview.

(Bron: GGD Haaglanden, Winterkoudeonderzoek rapportage Delft 2014-2015)

#### 4.6.10 Alcoholgebruik daklozen (matrix indicator F4.3)

Onder de groep geïnterviewde daklozen in Delft tijdens de winter van 2014-2015 gaf 32% aan cannabis te hebben gebruikt in de 30 dagen voorafgaand aan het interview. Een op de 20 (5%) van hen gaf aan in die 30 dagen een opiaat te hebben gebruikt. Geen van de daklozen gaf aan cocaïne te hebben gebruikt in de 30 dagen voorafgaand aan het interview.

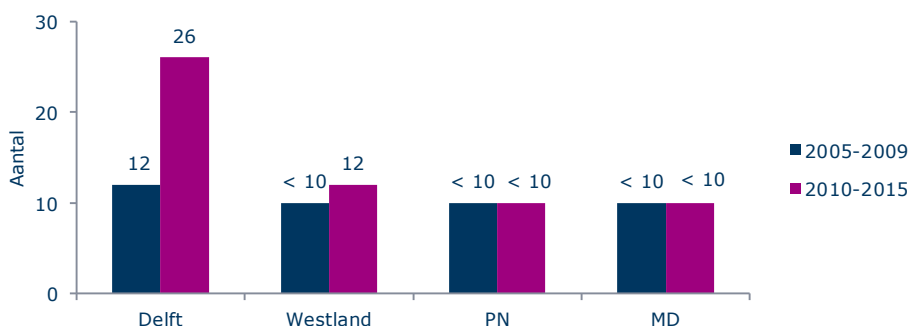
(Bron: GGD Haaglanden, Winterkoudeonderzoek rapportage Delft 2014-2015)

#### 4.6.11 Alcohol gerelateerde sterfte (matrix indicator F5.1)

In figuur 4.6.11 zijn voor de periodes 2005-2009 en 2010-2015 de alcohol gerelateerde sterftcijfers gepresenteerd naar DWO-gemeente. In de aantallen alcohol gerelateerde sterfte zijn onder andere meegenomen: sterfte aan alcohol door alcohol gerelateerde gedragsstoornissen, sterfte door alcohol gerelateerde leverziekten en sterfte door vergiftigingen door alcohol (ICD-10 classificatiecodes F10, K70, X45 en Y15).

Figuur 4.6.11 laat zien dat het aantal gevallen van alcohol gerelateerde sterfte in Delft in de periode 2010-2015 meer dan het dubbele is van het aantal in de periode 2005-2009. Voor de andere drie DWO-gemeenten zijn de aantallen alcohol gerelateerde sterfte in beide periodes relatief klein.

**Figuur 4.6.11.** Het aantal gevallen van alcohol gerelateerde sterfte naar DWO-gemeente in de periodes 2005-2009 en 2010-2015. (Bron: CBS, data 2016)



#### **4.6.12 Drug gerelateerde sterfte (matrix indicator F5.2)**

Het aantal gevallen van drug-gerelateerde sterfte is kleiner dan het aantal gevallen van alcohol gerelateerde sterfte. In de periode 2010-2015 werden 11 drug-gerelateerde sterfgevallen geregistreerd voor de gehele DWO-regio. Voor de periode 2005-2009 waren dat er minder dan 10.

In drugs gerelateerde sterfte is onder andere meegenomen: Sterfte als het gevolg van mentale of gedragsstoornissen door gebruik van opiaten, cannabis, cocaïne, sedatieven, hallucinogenen en andere stimulerende middelen. Daarnaast is ook vergiftiging door het gebruik van anti-epileptica, sedatieve hypnotica en psychodysleptica. (ICD-10 classificatie codes F11-F16, X41, X42 en Y12) hierin meegenomen.

(Bron: CBS, data 2005-2015)

## 4.7. LEEFGEBIED RELATIES

In deze paragraaf wordt ingegaan op de indicatoren die vallen binnen het leefgebied *relaties* van de OGGZ-matrix voor DWO-gemeenten (zie Box 7).

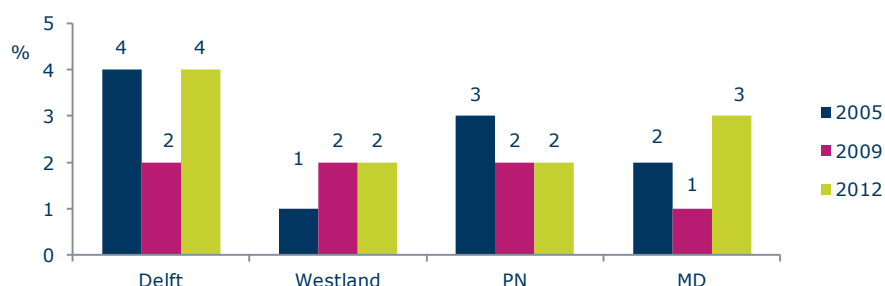
|          |  |
|----------|--|
| Trede 1: | G1.1 Zeer ernstige eenzaamheid<br>G1.2 Slachtoffer huiselijk geweld                                      |
| Trede 2: | G2.1 Incidenten huiselijk geweld<br>G2.2 Tijdelijke huisverboden<br>G2.3 Meldingen<br>kindermishandeling |
| Trede 3: | G3.1 Vrouwenopvang<br>G3.2 Gezinnen in de<br>maatschappelijke opvang                                     |

Box 7. Indicatoren van het leefgebied 'relaties' per trede (zie ook Tabel 1).

### 4.7.1 Zeer ernstige eenzaamheid (matrix indicator G1.1)

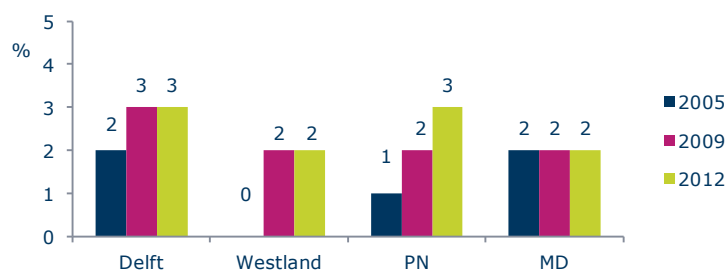
In Figuur 4.7.1a is het percentage personen van 19 tot en met 64 jaar die zeer ernstige eenzaamheid ervaren gepresenteerd voor elk van de vier DWO-gemeenten. De percentages in 2012 varieerden binnen de DWO-regio van 2% tot 4%. De percentages voor Westland en Pijnacker-Nootdorp liet van 2009 naar 2012 geen verandering zien; in Delft en Midden-Delfland was een lichte stijging waarneembaar.

**Figuur 4.7.1a.** Het percentage 19- t/m 64-jarige personen dat zeer ernstige eenzaamheid ervaart naar DWO-gemeente voor de jaren 2005, 2009 en 2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiegemeentes van GGD Haaglanden).



Het percentage inwoners van 65 jaar of ouder dat zeer ernstige eenzaamheid ervaart is naar DWO-gemeente gepresenteerd in Figuur 4.7.1b voor de jaren 2005, 2009 en 2012. De percentages wijken voor alle vier de DWO-gemeenten weinig af van die van de inwoners van 19 tot en met 64 jaar. In Pijnacker-Nootdorp is van 2005 tot 2012 een lichte stijging te zien in het percentage 65-plussers dat ernstige eenzaamheid ervaarde; in de andere DWO-gemeenten waren de percentages redelijk stabiel over de periode 2005-2012.

**Figuur 4.7.1b.** Het percentage personen van 65 jaar en ouder dat zeer ernstige eenzaamheid ervaart naar DWO-gemeente voor de periode 2005-2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiegemeentes van GGD Haaglanden).



#### 4.7.2 Slachtoffer huiselijk geweld (matrix indicator G1.2)

Figuur 4.7.2a toont het percentage 19- t/m 64-jarige personen dat aangeeft slachtoffer te zijn geweest van geweld in huiselijke kring naar DWO-gemeente voor de jaren 2005, 2009 en 2012. In Figuur 4.7.2b worden deze percentages voor personen van 65 jaar of ouder naar DWO-gemeente weergegeven.

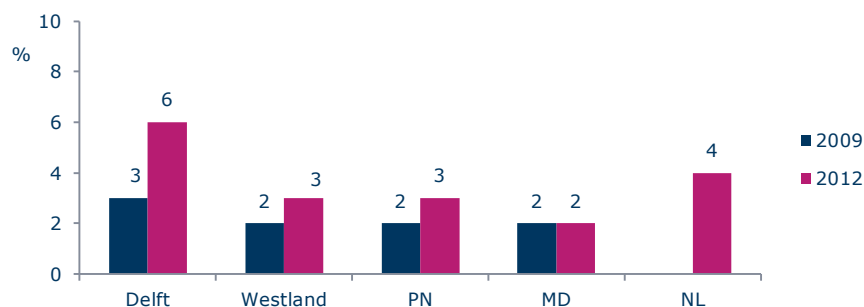
In Delft heeft 8% van de 19-64-jarige inwoners in 2012 aangegeven hiervan slachtoffer te zijn geweest, een percentage gelijk aan het landelijk gemiddelde. De percentages van de andere drie DWO-gemeenten liggen (iets) onder het landelijk gemiddelde.

**Figuur 4.7.2a.** Het percentage inwoners van 19 t/m 65 jaar dat slachtoffer is geweest van huiselijk geweld naar DWO-gemeente voor de jaren 2005, 2009 en 2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).



De percentages voor de 65-plussers liggen lager dan die van de 19- t/m 64-jarigen. Opvallend is voor Delft het twee keer zo hoge percentage 65-plussers in 2012 (6%) ten opzichte van 2009 (3%) dat aangeeft slachtoffer te zijn geweest van geweld in huiselijke kring.

**Figuur 4.7.2b.** Het percentage inwoners van 65 jaar en ouder dat slachtoffer is geweest van huiselijk geweld naar DWO-gemeente voor de jaren 2005, 2009 en 2012. (Bron: GGD Haaglanden. Gezondheidsonderzoek 2012. Onderzoek onder inwoners van 19 jaar en ouder in acht regiogemeentes van GGD Haaglanden).

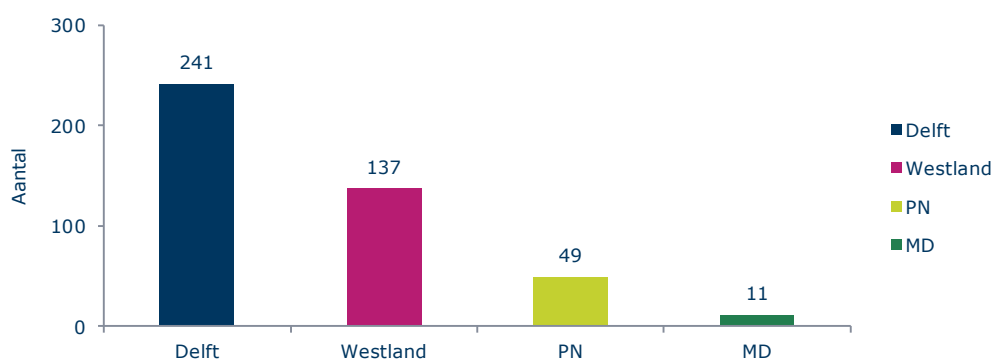


#### 4.7.3 Incidenten huiselijk geweld (matrix indicator G2.1)

Het totaal aantal meldingen van huiselijk geweld in 2015 is voor elke deelgemeente uiteengezet in Figuur 4.7.3a.

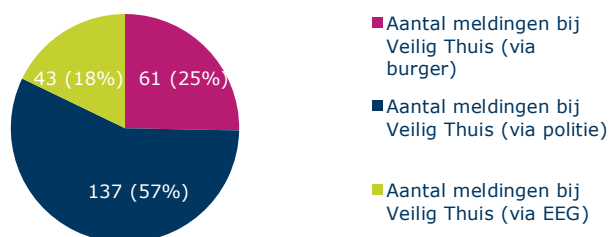
**Figuur 4.7.3a.** Het aantal meldingen van huiselijk geweld naar DWO-gemeente voor 2015.

(Bron: Veilig Thuis, regio Haaglanden, 2015)



Huiselijk geweld kan aan *Veilig Thuis* gemeld worden via politie, via EEG (het multi-etnisch politieteam) of via de burger. Figuur 4.7.3b toont voor de gemeente Delft het aantal en percentage meldingen van huiselijk geweld naar meldingsbron in 2015. Het grootste (aantal en) aandeel meldingen (57%) bij *Veilig Thuis* was afkomstig van de politie.

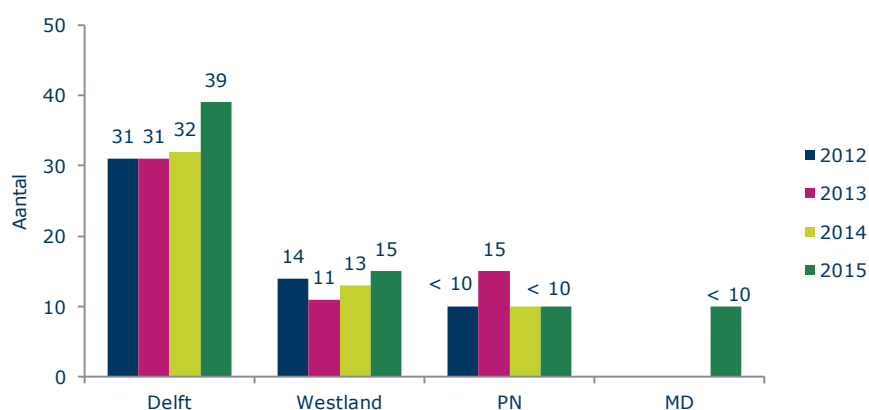
**Figuur 4.7.3b.** Het aantal en percentage meldingen van huiselijk geweld voor de gemeente Delft in 2015 naar meldingsbron. (Bron: Veilig Thuis, regio Haaglanden, 2015)



#### 4.7.4 Tijdelijke huisverboden (matrix indicator G2.2)

In Figuur 4.7.4 wordt het aantal opgelegde (tijdelijke) huisverboden naar DWO-gemeente uitgezet voor de periode 2012-2015. De figuur laat zien dat in de gemeente Delft het aantal (tijdelijke) huisverboden van 2015 naar 2016 met zeven is gestegen; en in de gemeente Westland is sinds 2013 een lichte stijging waarneembaar. In Midden-Delfland is er in de jaren 2012-2014 geen enkel (tijdelijk) huisverbod opgelegd.

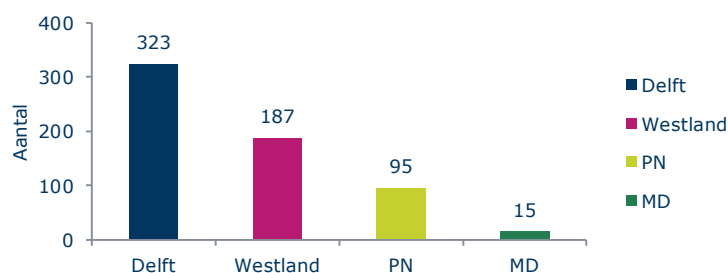
**Figuur 4.7.4.** Het aantal (tijdelijke) huisverboden naar DWO-gemeente voor de periode 2012-2015. (Bron: Veilig Thuis, regio Haaglanden, Gemeente Delft, Gemeente Pijnacker-Nootdorp, Gemeente Westland, Gemeente Midden-Delfland)



#### 4.7.5. Meldingen kindermishandeling (matrix indicator G2.3)

In Figuur 4.7.5 is het aantal meldingen van kindermishandeling weergegeven dat in 2015 geregistreerd werd bij het meldpunt *Veilig Thuis*. Het aantal meldingen is het hoogste in de gemeente Delft en het laagste in Midden-Delfland.

**Figuur 56:** Het aantal meldingen van kindermishandeling naar DWO-gemeente in 2015. (Bron: Veilig Thuis, regio Haaglanden, 2015)



Het rapport *Kinderen in Tel* meldt dat in 2014 1% van de kinderen in Nederland geconfronteerd is met kindermishandeling. Alleen Delft scoorde hoger (2%). (Bron: Kinderrechten als basis voor lokaal jeugdbeleid, Kinderen in tel, databoek 2014)

#### 4.7.6 Vrouwenopvang (matrix indicator G3.1)

Vrouwenopvang is strikt genomen geen onderdeel van de maatschappelijke opvang maar valt binnen *Stichting Perspektief* onder een product voor diensten gerelateerd aan huiselijk geweld. Hulp is gericht op herstel en participatie. Er wordt daarbij hulp geboden bij het vinden van een veilige plek/omgeving. Een verblijf in de vrouwenopvang is maximaal voor een periode van 6 maanden met een uitloop tot een jaar.

In 2015 en de eerste twee kwartalen van 2016 was er plaats voor 11 'systemen' (bestaande uit vrouwen of vrouwen met kinderen). De bezetting fluctueerde in 2015 per maand van 88% tot 136%. Voor de eerste helft van 2016 fluctueerde de bezetting van 98% tot 109%.

In 2015 hadden de meeste cliënten de volgende geboortelanden: Nederland (32%), Marokko (32%), Syrië (11%), Turkije (11%), Iraq (5%) en Suriname (5%). In de eerste helft van 2016 kwamen de meeste cliënten achtereenvolgens uit Nederland (40%), Marokko (20%), Iraq (13%), Syrië (13%) en Turkije (7%).

(Bron: PerspeKtief, Verantwoording prestatiesubsidie 2015 en 2016-1 Gemeente Delft, Maatschappelijke Opvang & Keten Aanpak Huiselijk Geweld)

#### 4.7.7 Gezinnen in de maatschappelijke opvang (matrix indicator G3.2)

Een verblijf in de gezinsopvang binnen *Stichting Perspektief* is maximaal voor een periode van 6 maanden met een uitloop tot een jaar.

In 2015 en de eerste twee kwartalen van 2016 was er plaats voor 17 'systemen' (gezinnen, het overgrote deel vrouwen en kinderen maar soms ook met mannen). De bezetting fluctueerde in 2015 per maand van 88% naar 106%. Voor de eerste helft van 2016 fluctueerde de bezetting van 89% tot 94%. In 2015 hadden de meeste cliënten de volgende geboortelanden: Nederland (68%), Suriname (8%), Curaçao (8%), en Marokko (4%). In de eerste helft van 2016 waren de meest voorkomende geboortelanden: Nederland (62%), Curaçao (14%), Suriname (10%), Iraq (5%) en Bulgarije (5%).

(Bron: PerspeKtief, Verantwoording prestatiesubsidie 2015 en 2016-1 Gemeente Delft, Maatschappelijke Opvang & Keten Aanpak Huiselijk Geweld)

#### 4.8.1. LEEFGEBIED VEILIGHEID EN RECHT

In deze paragraaf wordt ingegaan op de indicatoren die vallen binnen het leefgebied *veiligheid en recht* van de OGGZ-matrix voor DWO-gemeenten (zie Box 8). Het domein *veiligheid en recht* bevat binnen de DWO matrix de volgende indicatoren binnen de volgende treden:

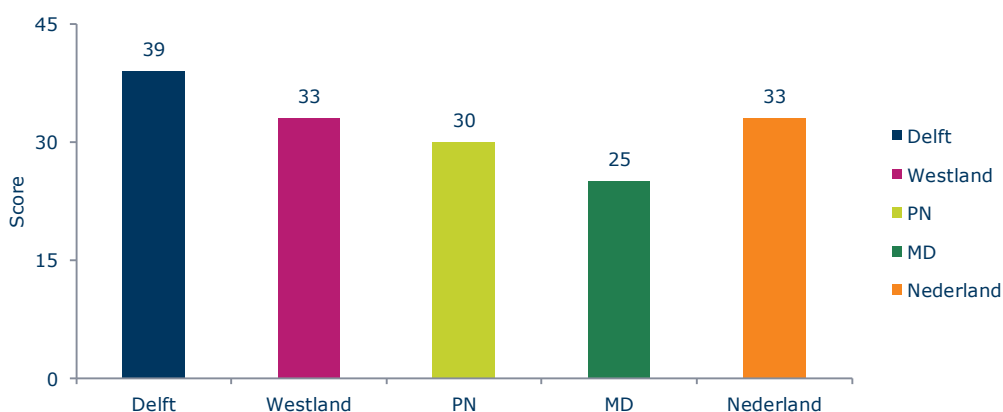
|          |                                   |
|----------|-----------------------------------|
| Trede 1: | H1.1 Score overlast en veiligheid |
| Trede 2: | H2.1 Veelplegers 18+              |
|          | H2.2 Zeer actieve veelplegers 18+ |
|          | H2.3 Ex-gedetineerden             |
| Trede 3: | H3.1 Dakloos en detentie          |
| Trede 4: | H4.1 Dakloos en illegaal          |
|          | H4.2 Dakloos van buiten de DWO    |

Box 8. Indicatoren van het leefgebied 'veiligheid en recht' per trede (zie ook Tabel 1).

##### 4.8.1 Score overlast en veiligheid (matrix indicator H1.1)

Figuur 4.8.1 toont voor het jaar 2013 een score overlast en veiligheid per deelgemeente. Deze score is gebaseerd op tien verschillende indicatoren waaronder overlast, vernielingen, diefstal en geweld in de wijk. Hoe hoger de score, des te meer de verwachte overlast en hoe hoger de onveiligheid. Figuur 4.8.1 laat zien dat de score hoger wordt wanneer de verstedelijking toeneemt.

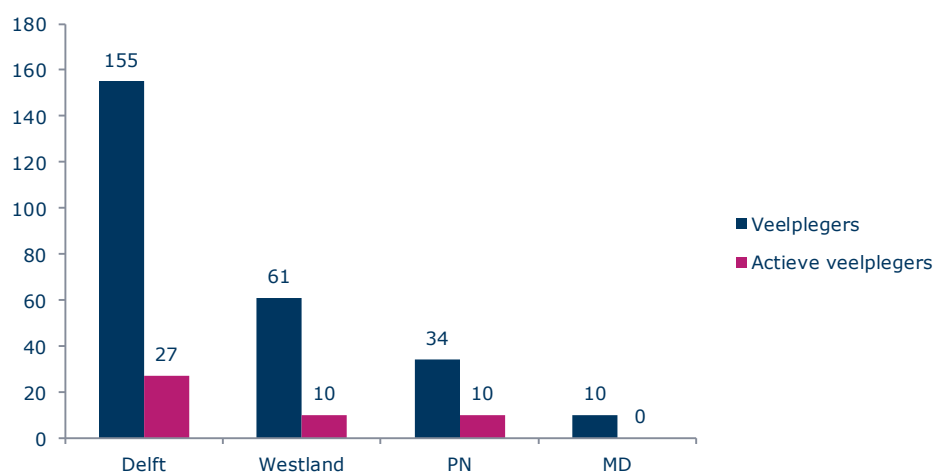
**Figuur 4.8.1. Score overlast en veiligheid naar DWO-gemeente in 2013.** (Bron: Atlas voor Gemeenten via Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING))



#### 4.8.2 Veelplegers 18+ (matrix indicator H2.1) en zeer actieve veelplegers 18+ (matrix indicator H2.2)

Veelplegers zijn personen die meer dan tien keer een verbaal hebben gekregen voor vergrijpen waarvan minimaal één in een afgelopen jaar. Zeer actieve veelplegers zijn veelplegers die de vergrijpen hebben gepleegd binnen een periode van 5 jaar (zie ook Appendix B). Figuur 4.8.2 toont het aantal (zeer actieve) veelplegers van 18 jaar en ouder dat in elke DWO-gemeente geregistreerd werd door de *politie* in 2013. De figuur laat zien dat het aantal (zeer actieve) veelplegers afneemt met de mate van verstedelijking; het hoogste aantal in de gemeente Delft het laagste aantal in de gemeente Midden-Delfland.

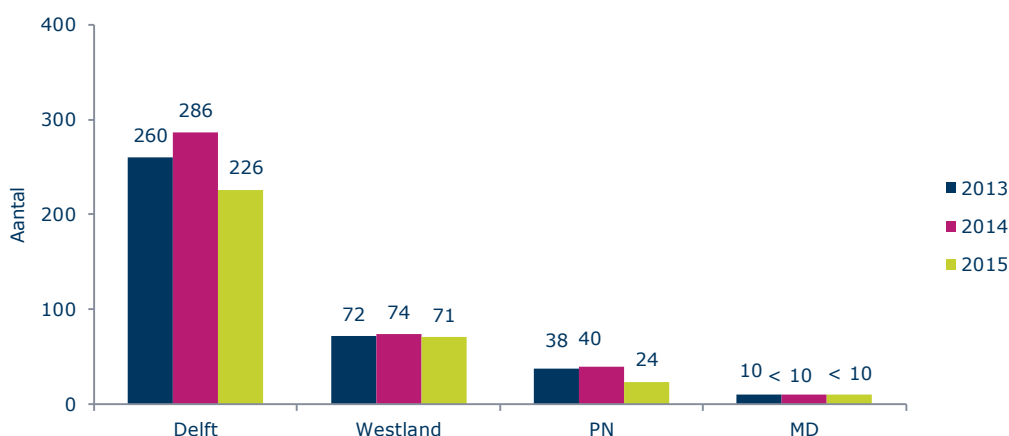
**Figuur 4.8.2.** Het aantal veelplegers van 18 jaar en ouder naar DWO-gemeente in 2013. (Bron: Korps landelijke politiediensten (KLPD). Herkenningsdienstsysteem (HKS), Registratie veelplegers 2013 per gemeente)



#### 4.8.3 Ex-gedetineerden (matrix indicator H2.3)

Figuur 4.8.3 laat de strafrechtelijke uitstroom zien over de periode 2013 - 2015 voor de vier DWO-gemeenten. Deze aantallen 'uitstroom nazorgkandidaten' zijn het aantal personen in de gevangenenuitstroom met uitzondering van: onttrekkers aan detentie, aan het buitenland uitgeleverde personen en gevallen zonder een geldige verblijfsvergunning. Een dalende trend in de uitstroom is in alle vier de DWO-gemeenten waarneembaar in de periode 2013-2015.

**Figuur 4.8.3.** Het aantal ex-gedetineerden in de periode naar deelgemeente 2013-2015. (Bron: Dienst Justitiële Inlichtingen (DJI), data 2013-2015)



#### 4.8.4 Statushouders (matrix indicator H2.4)

Het huisvesten van vluchtelingen met een verblijfsvergunning (statushouders) is een taak van de gemeente. De Huisvestingwet geeft hen die verantwoordelijkheid. Het Rijk bepaalt het aantal te huisvesten statushouders, zowel op landelijk als op gemeentelijk niveau. Provincies houden wettelijk toezicht op de voortgang.

Het aantal gehuisveste statushouders met een verblijfsvergunning is naar DWO-gemeente weergegeven in Figuur 4.8.4 voor de jaren 2015 en 2016. De cijfers van het COA (Centraal Orgaan opvang Asielzoekers via *platform Opnieuw thuis*) laten zien dat in drie van de vier DWO-gemeenten het aantal gerealiseerde gehuisveste statushouders stijgt.

Omgerekend betekenen de getallen over het jaar 2016: ongeveer 2 personen per 1.000 inwoners voor de gemeenten Delft en Westland, 3 personen per 1.000 inwoners voor Pijnacker-Nootdorp en één persoon per 1.000 inwoners voor de gemeente Midden-Delfland.

**Figuur 4.8.4.** Het aantal gehuisveste statushouders naar deelgemeente over de periode 2015 en 2016. (Bron: Platform Opnieuw Thuis. <https://www.opnieuwthuis.nl>, 2016)



#### 4.8.5 Dakloos en detentie (matrix indicator H3.1)

Van de in Delft geïnterviewde daklozen tijdens de winter van 2014-2015 had 42% van de personen het afgelopen jaar minimaal een nacht in detentie doorgebracht. (Bron: GGD Haaglanden, Winterkoudeonderzoek rapportage Delft 2014-2015)

#### 4.8.6 Dakloos en illegaal (matrix indicator H4.1)

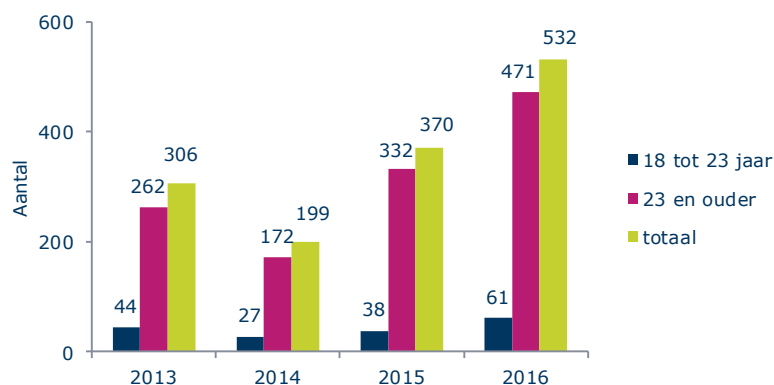
Onder de groep geïnterviewde daklozen tijdens de winter van 2014-2015 had 5% van de personen geen geldige verblijfsvergunning. (Bron: GGD Haaglanden, Winterkoudeonderzoek rapportage Delft 2014-2015)

#### 4.8.7 Dakloos van buiten de DWO (matrix indicator H4.2)

Figuur 4.8.7 laat het aantal meldingen zien bij het klant-kontakt centrum van de gemeente Delft van personen met een herkomst van buiten de DWO, naar leeftijdscategorie voor de periode 2013-2016. (Deze gegevens zijn een aanvulling op indicator A4.1). In beide leeftijdsgroepen (18-23 jaar; 23 jaar en ouder) is een toename van het aantal meldingen waarneembaar voor de periode 2014-2016.

**Figuur 4.8.7.** Het totaal aantal meldingen van personen van buiten de DWO bij het klant-kontakt centrum in Delft naar leeftijdsgroep voor de jaren 2013-2016.

(Bron: Gemeente Delft, Klant Contact Centrum, cijfers daklozen tot en met juli 2016).



## Appendix A: Tabel met resultaten per indicator

| Indicator                         | Eenheid                                     | Jaar   | D     | W     | PN   | MD   | NL      | Bron |
|-----------------------------------|---|--------|-------|-------|------|------|---------|------|
| Domein Huisvesting                |   |        |       |       |      |      |         |      |
| Trede 0/1: Algemene bevolking     |   |        | D     | W     | PN   | MD   | NL      | Bron |
| A1.1 Sociale Huurwoningen         | Aantal                                      | 2014   | 26970 | 11017 | 4486 | 1627 | 2402361 | 2    |
|                                   | % van totale woonvoorraad                   | 2014   | 56    | 26    | 23   | 22   | 32      | 1,2  |
| Trede 2: Kwetsbaar in gemeenschap |   |        | D     | W     | PN   | MD   | NL      | Bron |
| A2.1 Woningvervuiling             | Aantal meldingen                            | 2015   | 19    | <10   | <10  | -    | -       | 3,4  |
| A2.2 Feitelijke huisuitzettingen  | Schatting aantal per 1000 soc. huurwoningen | 2014   | 5     | 3     | 4    | 1    | 3       | 2    |
|                                   | Aantal bekend bij gemeente                  | 2015   | 62    | <10   | -    | <10  | -       | 5-9  |
|                                   |   | 2014   | 71    | 12    | <10  | <10  | -       | 5-8  |
|                                   |   | 2013   | 79    | 16    | <10  | <10  | -       | 5-8  |
|                                   |   | 2012   | 75    | 17    | <10  | <10  | -       | 5-8  |
| Trede 3: Kwetsbaar in instituties |   |        | D     | W     | PN   | MD   | NL      | Bron |
| A3.1 Sociaal Pension              | Capaciteit ≥ 23 jaar                        | 2016-6 | 22    | D     | D    | D    | -       | 10   |
|                                   |   | 2015   | 22    | D     | D    | D    | -       | 10   |
|                                   | Capaciteit 18-23 jaar                       | 2016-6 | 2     | D     | D    | D    | -       | 10   |
|                                   |   | 2015   | 2     | D     | D    | D    | -       | 10   |
|                                   | Gebruik aantal cliënten ≥ 23 jaar           | 2016-6 | 21-23 | D     | D    | D    | -       | 10   |
|                                   |   | 2015   | 25-27 | D     | D    | D    | -       | 10   |
|                                   | Gebruik aantal cliënten 18-23 jaar          | 2016-6 | <10   | D     | D    | D    | -       | 10   |
|                                   |   | 2015   | <10   | D     | D    | D    | -       | 10   |
| Trede 4: Kwetsbaar op straat      |   |        | D     | W     | PN   | MD   | NL      | Bron |
| A4.1 Centrale aanmelding daklozen | Aantal totaal                               | 2016   | 895   | 150   | 64   | 14   | -       | 11   |
|                                   |   | 2015   | 953   | 91    | 83   | 12   | -       | 11   |
|                                   |   | 2014   | 654   | 58    | 47   | 13   | -       | 11   |
|                                   |   | 2013   | 511   | 58    | 33   | <10  | -       | 11   |
|                                   | Aantal ≥ 23 jaar                            | 2016   | 808   | 125   | 59   | 10   | -       | 11   |
|                                   |   | 2015   | 819   | 83    | 56   | 12   | -       | 11   |
|                                   |   | 2014   | 572   | 43    | 35   | 13   | -       | 11   |
|                                   |   | 2013   | 440   | 45    | 27   | <10  | -       | 11   |
|                                   | Aantal 18-23 jaar                           | 2016   | 87    | 25    | <10  | <10  | -       | 11   |
|                                   |   | 2015   | 134   | <10   | 27   | 0    | -       | 11   |
|                                   |   | 2014   | 82    | 15    | 12   | 0    | -       | 11   |
|                                   |   | 2013   | 71    | 13    | <10  | 0    | -       | 11   |

|                                     |                                  |         |          |          |           |           |           |             |
|-------------------------------------|----------------------------------|---------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| <b>A4.2 Centrale toestemming MO</b> | Aantal daklozen totaal           | 2016    | 73       | 10       | <10       | <10       | -         | 11          |
|                                     |                                  | 2015    | 96       | 11       | <10       | <10       | -         | 11          |
|                                     |                                  | 2014    | 80       | <10      | <10       | 0         | -         | 11          |
|                                     |                                  | 2013    | 82       | 12       | <10       | 0         | -         | 11          |
|                                     | Aantal daklozen $\geq$ 23 jaar   | 2016    | 68       | <10      | <10       | <10       | -         | 11          |
|                                     |                                  | 2015    | 79       | 10       | <10       | <10       | -         | 11          |
|                                     |                                  | 2014    | 68       | <10      | <10       | 0         | -         | 11          |
|                                     |                                  | 2013    | 74       | <10      | <10       | 0         | -         | 11          |
|                                     | Aantal daklozen 18-23 jaar       | 2016    | <10      | <10      | <10       | <10       | -         | 11          |
|                                     |                                  | 2015    | 17       | <10      | <10       | 0         | -         | 11          |
|                                     |                                  | 2014    | 12       | <10      | <10       | 0         | -         | 11          |
|                                     |                                  | 2013    | <10      | <10      | <10       | 0         | -         | 11          |
| <b>A4.3 Capaciteit nachtopvang</b>  | Aantal bedden regulier           | 2016-10 | 35       | D        | D         | D         | -         | 10,12       |
|                                     |                                  | 2016-1  | 27       | D        | D         | D         | -         | 10,12       |
|                                     |                                  | 2015    | 20       | D        | D         | D         | -         | 10,12       |
|                                     | Aantal bedden winterregeling     | 2016    | 70       | D        | D         | D         | -         | 5,12        |
|                                     |                                  | 2015    | 40       | D        | D         | D         | -         | 5,12        |
| <b>A4.4 Gebruik nachtopvang</b>     | Aantal unieke cliënten per maand | 2016-6  | 54-66    | D        | D         | D         | -         | 10          |
|                                     |                                  | 2015    | 49-63    | D        | D         | D         | -         | 10          |
|                                     | % bezetting per maand            | 2016-6  | 100-125  | D        | D         | D         | -         | 10          |
|                                     |                                  | 2015    | 98-127   | D        | D         | D         | -         | 10          |
| <b>A4.5 Buitenslapers</b>           | Aantal bekend                    | 2016    | 9        | D        | D         | D         | -         | 12          |
| <b>A4.6 Postadressen</b>            | Capaciteit                       | 2016-7  | 200      | D        | D         | D         | -         | 10          |
|                                     |                                  | 2015    | 200      | D        | D         | D         | -         | 10          |
|                                     | Aantal in gebruik per maand      | 2016-7  | 179-195  | D        | D         | D         | -         | 10          |
|                                     |                                  | 2015    | 141-191  | D        | D         | D         | -         | 10          |
| <b>A4.7 Dagopvang daklozen</b>      | Aantal per dag                   | 2016    | 50-60    | D        | D         | D         | -         | 12          |
| <b>Domein Inkomen en financiën</b>  |                                  |         |          |          |           |           |           |             |
| Trede 0/1: Algemene bevolking       |                                  |         | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> | <b>Bron</b> |
| <b>B1.1 Laag inkomen</b>            | % huishoudens                    | 2013    | 13%      | 8%       | 6%        | 5%        | 10%       | 1           |
|                                     |                                  | 2014    | 13%      | 7%       | 6%        | 5%        | 10%       | 1           |
| <b>B1.2 Uitkering</b>               | Aantal $\leq$ 64 jaar            | 2015    | 9100     | 6590     | 3020      | 820       | 1678920   | 1           |
|                                     |                                  | 2014    | 8960     | 6300     | 3010      | 820       | 1667410   | 1           |
|                                     |                                  | 2013    | 8550     | 5650     | 2750      | 750       | 1557770   | 1           |
| <b>B1.3 Moeite met rondkomen</b>    | % van 19 t/m 64-jarigen          | 2012    | 27%      | 19%      | 20%       | 12%       | 25%       | 13          |
|                                     | % van 65-plussers                | 2012    | 15%      | 13%      | 9%        | 11%       | 14%       | 13          |
|                                     | aantal 19-plussers               | 2012    | 20200    | 13600    | 6300      | 1600      | -         | 13          |

|   |                                   |           |          |          |           |           |           |             |
|---|-----------------------------------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|   | % van 19 t/m 64-jarigen           | 2009      | 24%      | 14%      | 12%       | 10%       | -         | 13          |
|   | % van 65-plussers                 | 2009      | 13%      | 12%      | 7%        | 7%        | -         | 13          |
|   | % van 19 t/m 64-jarigen           | 2005      | 28%      | 19%      | 18%       | 15%       | -         | 13          |
| <b>B1.4 Wanbetalers zorgverzekeringswet</b>   | aantal                            | 2014      | 2110     | 870      | 500       | 80        | 298240    | 1           |
|   | % van bevolking                   | 2014      | 3%       | 1%       | 1%        | 1%        | 2%        | 1           |
| <b>B1.5 Sociale uitsluiting (matig-sterk)</b> | % van 19 t/m 64-jarigen           | 2012      | 6%       | 3%       | 3%        | 1%        | -         | 13          |
|   | % van 65-plussers                 | 2012      | 5%       | 1%       | 2%        | 1%        | -         | 13          |
|   | % van 19-plussers                 | 2012      | 6%       | 3%       | 3%        | 1%        | -         | 13          |
| <b>B1.6 Risicovolle schuld</b>                | % huishoudens                     | 2012      | 17%      | 8%       | 7%        | 4%        | -         | 13          |
|   |                                   | 2009      | 11%      | 3%       | 5%        | 3%        |           | 13          |
|   |                                   | 2005      | 15%      | 6%       | 5%        | 4%        |           | 13          |
| <b>Problematische schuld</b>                  | % huishoudens                     | 2012      | 11%      | 5%       | 5%        | 3%        |           | 13          |
|   |                                   | 2009      | 6%       | 2%       | 3%        | 2%        |           | 13          |
|   |                                   | 2005      | 9%       | 3%       | 2%        | 2%        |           | 13          |
| Trede 2: Kwetsbaar in gemeenschap             |                                   |           | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> | <b>Bron</b> |
| <b>B2.1 Schuldsaneringen</b>                  | aantal personen                   | 2016      | 53       | 20       | 15        | <10       | 9793      | 34          |
|   | aantal personen                   | 2015      | 65       | 41       | 10        | <10       | 11703     | 34          |
|   | aantal personen                   | 2012      | 73       | 35       | 39        | <10       | 13764     | 14          |
|   | aantal personen                   | 2011      | 60       | 24       | 42        | <10       | 11329     | 14          |
| Trede 4: Kwetsbaar op straat                  |                                   |           | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> |             |
| <b>B4.1 Dakloos met schulden</b>              | Percentage schuld > 2000 €        | 2014-2015 | 63%      | D        | D         | D         | -         | 15          |
|   | Percentage schuld > 10.000 €      | 2014-2015 | 21%      | D        | D         | D         | -         | 15          |
| <b>Domein Dagactiviteiten en werk</b>         |                                   |           |          |          |           |           |           |             |
| Trede 0/1: Algemene bevolking                 |                                   |           | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> | <b>Bron</b> |
| <b>C1.1 Werkloosheid</b>                      | % van beroepsbevolking 15-64 jaar | 2015      | 8%       | 5%       | 5%        | 5%        | 8%        | 1           |
|   | aantallen 15-64 jaar              | 2015      | 4000     | 3000     | 1000      | <1000     | 614000    | 1           |
|   | % van beroepsbevolking 15-64 jaar | 2014      | 9%       | 6%       | 5%        | 5%        | 7%        | 1           |
|   | aantallen 15-64 jaar              | 2014      | 5000     | 3000     | 1000      | < 1000    | 660000    | 1           |
|   | % van beroepsbevolking 15-64 jaar | 2013      | 8%       | 5%       | 6%        | 5%        | 7%        | 1           |
|   | aantallen 15-64 jaar              | 2013      | 4000     | 3000     | 1000      | <1000     | 647000    | 1           |
| <b>C1.2 Niet-werkend werkzoekenden</b>        | aantallen 15-64 jaar              | 1-1-2016  | 6372     | 4150     | 1715      | 483       | 991658    | 1,16        |
|   | beroepsbevolking 15-64 jaar       | 2015      | 55000    | 58000    | 28000     | 14000     | 8907000   | 1,16        |
|   | % van beroepsbevolking 15-64 jaar | 2015      | 12%      | 7%       | 7%        | 5%        | 11%       | 1,16        |
|   | aantallen 15-64 jaar              | 1-1-2015  | 5750     | 3529     | 1486      | 434       | 899757    | 1,16        |
|   | beroepsbevolking 15-64 jaar       | 2014      | 54000    | 59000    | 26000     | 10000     | 8874000   | 1,16        |
|   | % van beroepsbevolking 15-64 jaar | 2014      | 11%      | 6%       | 6%        | 4%        | 10%       | 1,16        |

|  |  |           |       |      |      |      |       |      |
|--|--|-----------|-------|------|------|------|-------|------|
| C1.3 Voortijdige schoolverlaters       | % van 12 t/m 22-jarige leerlingen (vo-mbo) | 2011-2012 | 4%    | 2%   | 3%   | 2%   | 3%    | 17   |
|  | aantallen                                  | 2011-2012 | 235   | 184  | 112  | 29   | 36560 | 17   |
|  | % van 12 t/m 22-jarige leerlingen (vo-mbo) | 2010-2011 | 4%    | 3%   | 3%   | 2%   | 3%    | 17   |
|  | aantallen                                  | 2010-2011 | 248   | 259  | 129  | 29   | 38600 | 17   |
|  | % van 12 t/m 22-jarige leerlingen (vo-mbo) | 2009-2010 | 5%    | 3%   | 3%   | 2%   | 3%    | 17   |
|  | aantallen                                  | 2009-2010 | 255   | 226  | 106  | 32   | 39600 | 17   |
| Trede 3: Kwetsbaar in instituties      |  |           | D     | W    | PN   | MD   | NL    | Bron |
| C3.1 Dagbesteding bij BW               | Aantal indicaties WMO toegang              | 1-7-2016  | 159   | 44   | <10  | <10  | -     | 18   |
|  |  | 1-1-2016  | 177   | 42   | <10  | <10  | -     | 18   |
|  |  | 1-7-2015  | 154   | 37   | <10  | <10  | -     | 18   |
|  |  | 1-1-2015  | 161   | 32   | <10  | <10  | -     | 18   |
| Trede 4: Kwetsbaar op straat           |  |           | D     | W    | PN   | MD   | NL    | Bron |
| C4.1 Dagbesteding voor daklozen        | Aantal per dag bij PerspeKtief Werkt       | okt-16    | 170   | D    | D    | D    | D     | 12   |
|  |  | nov-16    | 150   | D    | D    | D    | D     | 12   |
| Domein Lichamelijke gezondheid         |  |           |       |      |      |      |       |      |
| Trede 2: Kwetsbaar in gemeenschap      |  |           | D     | W    | PN   | MD   | NL    | Bron |
| D2.1 Onverzekerd tegen ziektenkosten   | schatting aantal                           | 2014      | 404   | 417  | 205  | 75   | 33801 | 19   |
|  | % schatting bevolking                      | 2014      | 0,4%  | 0,4% | 0,4% | 0,4% | 0,2%  | 19   |
|  | schatting aantal                           | 2013      | 400   | 413  | 204  | 74   | 33659 | 19   |
|  | % schatting bevolking                      | 2013      | 0,4%  | 0,4% | 0,4% | 0,4% | 0,2%  | 19   |
|  | schatting aantal                           | 2012      | 396   | 411  | 202  | 73   | 33559 | 19   |
|  | % schatting bevolking                      | 2012      | 0,4%  | 0,4% | 0,4% | 0,4% | 0,2%  | 19   |
|  | schatting aantal                           | 2011      | 395   | 408  | 200  | 73   | 33461 | 19   |
|  | % schatting bevolking                      | 2011      | 0,4%  | 0,4% | 0,4% | 0,4% | 0,2%  | 19   |
| Trede 4: Kwetsbaar op straat           |  |           | D     | W    | PN   | MD   | NL    | Bron |
| D4.1 Huisartsen zorg daklozen          | % zorg van huisarts in voorgaande jaar     | 2014-2015 | 68,4% | D    | D    | D    | -     | 15   |
| D4.2 Tandartsen zorg daklozen          | % zorg van tandarts in voorgaande jaar     | 2014-2015 | 31,6% | D    | D    | D    | -     | 15   |
| Domein Psychische gezondheid           |  |           |       |      |      |      |       |      |
| Trede 0/1: Algemene bevolking          |  |           | D     | W    | PN   | MD   | NL    | Bron |
| E1.1 Hoog risico op angst en depressie | % van 19 t/m 64-jarigen                    | 2012      | 7%    | 4%   | 5%   | 3%   | -     | 13   |
|  | % van 65-plussers                          | 2012      | 4%    | 3%   | 4%   | 3%   | -     | 13   |
|  | % van 19-plussers                          | 2012      | 6%    | 4%   | 5%   | 3%   | -     | 13   |
|  | % van 19 t/m 64-jarigen                    | 2009      | 5%    | 3%   | 4%   | 3%   |       | 13   |
|  | % van 65-plussers                          | 2009      | 5%    | 6%   | 3%   | 2%   |       | 13   |
|  | % van 19-plussers                          |           |       |      |      |      |       |      |
| E1.2 Slecht ervaren gezondheid         | % van 19 t/m 64-jarigen                    | 2012      | 2%    | 2%   | 2%   | 1%   | -     | 13   |
|  | % van 65-plussers                          | 2012      | 7%    | 5%   | 3%   | 3%   | -     | 13   |
|  | % van 19-plussers                          | 2012      | 3%    | 2%   | 2%   | 2%   | -     | 13   |
| Trede 2: Kwetsbaar in gemeenschap      |  |           | D     | W    | PN   | MD   | NL    | Bron |
| E2.1 Crisisdienst GGZ                  | Aantal cliënten crisisinterventie GGZ      | 2016      | 301   | 170  | 76   | 22   | -     | 21   |
|  |  | 2015      | 327   | 177  | 75   | 25   | -     | 21   |
| E2.2 Generalistische Basis GGZ         | Aantal cliënten                            | 2016      | 251   | 168  | 51   | 25   | -     | 21   |

|   |   |            |          |          |           |           |           |             |
|---|---|------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|   |   | 2015       | 321      | 192      | 85        | 28        | -         | 21          |
| <b>E2.3 Verwarde personen</b>   | Aantal incidenten/meldingen             | 2015       | 475      | 143      | 27        | 25        | 65869     | 6,22        |
|   |   | 2014       | 343      | 140      | 43        | 11        | 59421     | 6,22        |
|   |   | 2013       | 417      | 126      | 36        | 13        | 51883     | 6,22        |
| <b>E2.4 Begeleid zelfstandig wonen</b>  | Aantal cliënten GGZ Delfland            | 2016       | nvt      | nvt      | nvt       | nvt       | -         | 21          |
|   |   | 2015       | nvt      | nvt      | nvt       | nvt       | -         | 21          |
| Beschermd wonen met begeleiding   | Aantal                                  | 2016       | 13       | D        | D         | D         | -         | 18          |
| Gestructureerd beschermd wonen met uitgebreide begeleiding                      | Aantal                                  | 2016       | 26       | D        | D         | D         | -         | 18          |
| Beschermd wonen met intensieve begeleiding                                      | Aantal                                  | 2016       | 245      | D        | D         | D         | -         | 18          |
| Gestructureerd beschermd wonen met intensieve begeleiding en verzorging         | Aantal                                  | 2016       | 83       | D        | D         | D         | -         | 18          |
| Beschermd wonen met intensieve begeleiding en gedragsregulering                 | Aantal                                  | 2016       | 91       | D        | D         | D         | -         | 18          |
| Beschermd wonen met intensieve begeleiding en intensieve verpleging /verzorging | Aantal                                  | 2016       | <10      | D        | D         | D         | -         | 18          |
| Beschermd wonen met begeleiding   | Aantal                                  | 2015       | 12       | D        | D         | D         | -         | 18          |
| Gestructureerd beschermd wonen met uitgebreide begeleiding                      | Aantal                                  | 2015       | 37       | D        | D         | D         | -         | 18          |
| Beschermd wonen met intensieve begeleiding                                      | Aantal                                  | 2015       | 228      | D        | D         | D         | -         | 18          |
| Gestructureerd beschermd wonen met intensieve begeleiding en verzorging         | Aantal                                  | 2015       | 88       | D        | D         | D         | -         | 18          |
| Beschermd wonen met intensieve begeleiding en gedragsregulering                 | Aantal                                  | 2015       | 82       | D        | D         | D         | -         | 18          |
| Beschermd wonen met intensieve begeleiding en intensieve verpleging /verzorging | Aantal                                  | 2015       | <10      | D        | D         | D         | -         | 18          |
| <b>E2.5 Bemoeizorg</b>  | Aantal meldingen                        | 2016       | 339      | 110      | 12        | 36        |           | 4,5,18      |
|   |   | 2015 7-12  | 201      | D        | D         | D         |           | 4,5,18      |
|   |   | 2014       | 393      | 70       | 19        | 15        |           | 4,5,18      |
|   |   | 2013 10-12 | 96       | D        | D         | D         |           | 4,5,18      |
|   |   | 2013 1-6   | 268      | 60       | 22        | <10       |           | 4,5,18      |
|   |   | 2012       | 278      | 107      | 33        | 10        |           | 4,5,18      |
| Trede 3: Kwetsbaar in instituties   |   |            | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> | <b>Bron</b> |
| <b>E3.1 Beschermd wonen</b>   | Aantal indicaties beschermd wonen (WMO) | 1-7-2016   | 301      | 80       | <10       | 11        | -         | 18          |
|   |   | 1-1-2016   | 330      | 78       | <10       | 11        | -         | 18          |
|   |   | 1-7-2015   | 310      | 72       | 12        | 11        | -         | 18          |
|   |   | 1-1-2015   | 319      | 69       | 11        | 14        | -         | 18          |
|   | Aantal cliënten GGZ Delfland            | 2016       | 36       | D        | D         | D         | -         | 21          |
|   |   | 2015       | 36       | D        | D         | D         | -         | 21          |
| <b>E3.2 Specialistische GGZ</b>   | Aantal cliënten GGZ Delfland            | 2016       | 2728     | 1942     | 772       | 207       | -         | 21          |
|   |   | 2015       | 2793     | 2007     | 774       | 230       | -         | 21          |
| <b>E3.3 Wijkteams GGZ (FACT)</b>  | Aantal cliënten wijkteams GGZ           | 2016       | 609      | 77       | 68        | 29        | -         | 21          |
|   |   | 2015       | 578      | 49       | 60        | 26        | -         | 21          |

| Trede 4: Kwetsbaar op straat                              |   |           | D     | W   | PN  | MD  | NL    | Bron |
|---|---|-----------|-------|-----|-----|-----|-------|------|
| <b>E4.1 Dakloos na ontslag zorginstelling</b>             | % van geïnterviewden in voorgaande jaar                 | 2014-2015 | < 10% | D   | D   | D   | -     | 15   |
| <b>E4.2 GGZ gebruik daklozen</b>                          | % van geïnterviewden in voorgaande jaar                 | 2014-2015 | 21%   | D   | D   | D   | -     | 15   |
| Trede 5: Sterfte  |   |           | D     | W   | PN  | MD  | NL    | Bron |
| <b>E5.1 Sterfte aan suïcide</b>                           | aantal  | 2013      | 14    | 10  | <10 | 0   | -     | 23   |
|   | aantal  | 2012      | <10   | <10 | <10 | 0   | -     | 23   |
|   | aantal  | 2011      | <10   | <10 | <10 | <10 | -     | 23   |
|   | aantal tijdvak  | 2011-2013 | 29    | 22  | 11  | <10 | -     | 23   |
|   | aantal tijdvak  | 2010-2015 | 72    | 58  | 23  | 11  | 10567 | 24   |
|   | aantal per 1000 sterfgevallen                           | 2010-2015 | 16    | 13  | 15  | 16  | 13    | 24   |
|   | aantal tijdvak  | 2005-2009 | 51    | 40  | 12  | <10 | 7409  | 24   |
|   | aantal per 1000 sterfgevallen                           | 2005-2009 | 13    | 12  | 11  | -   | 11    | 24   |
| Domein Middelengebruik                                    |   |           |       |     |     |     |       |      |
| Trede 0/1: Algemene bevolking                             |   |           | D     | W   | PN  | MD  | NL    | Bron |
| <b>F1.1 Zware drinkers</b>                                | % van 19 t/m 64-jarigen                                 | 2012      | 14%   | 12% | 9%  | 13% | 12%   | 13   |
|   | % van 65-plussers                                       | 2012      | 6%    | 4%  | 4%  | 3%  | 6%    | 13   |
|   | % van 19-plussers                                       | 2012      | 12%   | 11% | 8%  | 12% | 10%   | 13   |
| <b>F1.2 Overmatige drinkers</b>                           | % van 19 t/m 64-jarigen                                 | 2012      | 10%   | 7%  | 5%  | 9%  | 8%    | 13   |
|   | % van 65-plussers                                       | 2012      | 8%    | 7%  | 8%  | 6%  | 8%    | 13   |
|   | % van 19-plussers                                       | 2012      | 10%   | 7%  | 6%  | 9%  | -     | 13   |
| <b>F1.3 Cannabis gebruik</b>                              | % van 19 t/m 64-jarigen                                 | 2012      | 10%   | 3%  | 3%  | 3%  | -     | 13   |
| Trede 2: Kwetsbaar in gemeenschap                         |   |           | D     | W   | PN  | MD  | NL    | Bron |
| <b>F2.1 Ambulante verslavingszorg alcohol</b>             | aantal hulpvragers alcohol                              | 2014      | 217   | 85  | 37  | 13  | 30273 | 25   |
|   |   | 2013      | 213   | 87  | 36  | 10  | 29851 | 25   |
| <b>F2.2 Ambulante verslavingszorg drugs</b>               | aantal hulpvragers drugs (opiaten, cannabis en cocaïne) | 2014      | 148   | 54  | 32  | <10 | 27529 | 25   |
|   |   | 2013      | 160   | 53  | 30  | <10 | 27446 | 25   |
| <b>F2.3 Ambulante verslavingszorg alle problematieken</b> | aantal hulpvragers alle problematieken                  | 2014      | 414   | 156 | 72  | 22  | 65883 | 25   |
|   |   | 2013      | 413   | 158 | 76  | 18  | 64558 | 25   |
| Trede 3: Kwetsbaar in instituties                         |   |           | D     | W   | PN  | MD  | NL    | Bron |
| <b>F3.1 Verslavingszorg</b>                               | aantal cliënten verslavingszorg Brijder                 | 2016      | 385   | 146 | 67  | 13  | -     | 26   |
|   |   | 2015      | 375   | 118 | 69  | 16  | -     | 26   |
|   |   | 2014      | 385   | 142 | 79  | 17  | -     | 26   |
|   | aantal cliënten opiaten                                 | 2016      | 43    | <10 | <10 | <10 | -     | 26   |
|   |   | 2015      | 46    | <10 | <10 | <10 | -     | 26   |
|   |   | 2014      | 49    | <10 | <10 | <10 | -     | 26   |
|   | aantal cliënten cocaïne                                 | 2016      | 26    | 13  | <10 | <10 | -     | 26   |
|   |   | 2015      | 28    | <10 | <10 | <10 | -     | 26   |

|  |  |           |          |          |           |           |           |             |
|--|--|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|  |  | 2014      | 33       | 13       | <10       | <10       | -         | 26          |
|  | aantal cliënten cannabis               | 2016      | 67       | 19       | <10       | <10       | -         | 26          |
|  |  | 2015      | 68       | 20       | 14        | <10       | -         | 26          |
|  |  | 2014      | 47       | 20       | 18        | <10       | -         | 26          |
| Trede 4: Kwetsbaar op straat             |  |           | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> | <b>Bron</b> |
| <b>F4.1 Mobiel Team</b>                  | Aantal cliënten Mobiel Team VZ Brijder | 2016      | 101      | D        | D         | D         | -         | 26          |
|  |  | 2015      | 117      | D        | D         | D         | -         | 26          |
|  |  | 2014      | 151      | D        | D         | D         | -         | 26          |
| <b>F4.2 Alcoholgebruik daklozen</b>      | % van geïnterviewden                   | 2015      | 63%      | D        | D         | D         | -         | 15          |
|  |  |           |          |          |           |           | -         |             |
| <b>F4.3 Druggebruik daklozen</b>         | % van geïnterviewden - Cannabis        | 2015      | 32%      | D        | D         | D         | -         | 15          |
|  | % van geïnterviewden - Cocaine         | 2015      | 0%       | D        | D         | D         | -         | 15          |
|  | % van geïnterviewden - Opiaat          | 2015      | 5%       | D        | D         | D         | -         | 15          |
| Trede 5: Sterfte                         |  |           | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> | <b>Bron</b> |
| <b>F5.1 Alcohol gerelateerde sterfte</b> | aantal                                 | 2010-2015 | 26       | 12       | <10       | <10       | 4467      | 26          |
|  | aantal per 1000 sterfgevallen          | 2010-2015 | <10      | <10      | -         | -         | 5         | 26          |
|  | aantal                                 | 2005-2009 | 12       | <10      | <10       | <10       | 3448      | 26          |
|  | aantal per 1000 sterfgevallen          | 2005-2009 | <10      | -        | -         | -         | 5         | 26          |
| <b>F5.2 Drug-gerelateerde sterfte</b>    | aantal                                 | 2010-2015 | 11       | D        | D         | D         | 619       | 26          |
|  | aantal per 1000 sterfgevallen          | 2010-2015 | <10      | D        | D         | D         | 1         | 26          |
|  | aantal                                 | 2005-2009 | <10      | D        | D         | D         | 506       | 26          |
|  | aantal per 1000 sterfgevallen          | 2005-2009 | <10      | D        | D         | D         | 1         | 26          |
| Domein Relaties                          |  |           |          |          |           |           |           |             |
| Trede 0/1: Algemene bevolking            |  |           | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> | <b>Bron</b> |
| <b>G1.1 Zeer ernstige eenzaamheid</b>    | % van 19 t/m 64-jarigen                | 2012      | 4%       | 2%       | 2%        | 3%        | -         | 13          |
|  | % van 65-plussers                      | 2012      | 3%       | 2%       | 3%        | 2%        | -         | 13          |
|  | % van 19 t/m 64-jarigen                | 2009      | 2%       | 2%       | 2%        | 1%        | -         | 13          |
|  | % van 65-plussers                      | 2009      | 3%       | 2%       | 2%        | 2%        | -         | 13          |
|  | % van 19 t/m 64-jarigen                | 2005      | 4%       | 1%       | 3%        | 2%        | -         | 13          |
|  | % van 65-plussers                      | 2005      | 2%       | 0%       | 1%        | 2%        | -         | 13          |
| <b>G1.2 Slachtoffer huiselijk geweld</b> | % van 19 t/m 64-jarigen                | 2012      | 8%       | 6%       | 7%        | 4%        | 8%        | 13          |
|  | % van 65-plussers                      | 2012      | 6%       | 3%       | 3%        | 2%        | 4%        | 13          |
|  | % van 19-plussers                      | 2012      | 8%       | 5%       | 6%        | 3%        | -         | 13          |
|  | % van 19 t/m 64-jarigen                | 2009      | 8%       | 5%       | 5%        | 4%        |           | 13          |
|  | % van 65-plussers                      | 2009      | 3%       | 2%       | 2%        | 2%        |           | 13          |

|  |  |               |          |          |           |           |           |             |
|--|--|---------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|  | % van 19 t/m 64-jarigen                          | 2005          | 9%       | 5%       | 5%        | 5%        |           | 13          |
| Trede 2: Kwetsbaar in gemeenschap        |  |               | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> | <b>Bron</b> |
| <b>G2.1 Incidenten huiselijk geweld</b>  | Aantal meldingen bij Veilig Thuis (niet-politie) | 2015          | 61       | 36       | <10       | <10       | -         | 27          |
|  | Aantal meldingen bij Veilig Thuis (politie)      | 2015          | 137      | 93       | 30        | <10       | -         | 27          |
|  | Aantal meldingen bij Veilig Thuis (EEG)          | 2015          | 43       | <10      | 10        | <10       | -         | 27          |
|  | Totaal aantal meldingen bij Veilig Thuis         | 2015          | 241      | 137      | 49        | 11        | -         | 27          |
|  |  |               |          |          |           |           |           |             |
| <b>G2.2 Tijdelijke huisverboden</b>      | aantallen per jaar bekend via gemeente           | 2014          | 32       | 13       | <10       | 0         | -         | 5-8         |
|  | aantallen per jaar bekend via gemeente           | 2013          | 31       | 11       | 15        | 0         | -         | 5-8         |
|  | aantallen per jaar bekend via gemeente           | 2012          | 31       | 14       | <10       | 0         | -         | 5-8         |
|  | aantal huisverboden (via Veilig Thuis)           | 2015          | 39       | 15       | <10       | <10       | -         | 29          |
| <b>G2.3 Meldingen kindermishandeling</b> | Aantal meldingen bij Veilig Thuis                | 2015          | 323      | 187      | 95        | 15        | -         | 27          |
|  | % 0-17 jaar bij Kinderen in Tel                  | 2012          | 2%       | 1%       | 1%        | 1%        | 1%        | 29          |
| Trede 3: Kwetsbaar in instituties        |  |               | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> | <b>Bron</b> |
| <b>G3.1 Vrouwenopvang</b>                | capaciteit vrouwen in opvang                     | 2016-6        | 11       | D        | D         | D         | -         | 5           |
|  |  | 2015          | 11       | D        | D         | D         | -         | 5           |
|  | % bezetting per maand                            | 2016-6        | 98-109   | D        | D         | D         | -         | 5           |
|  |  | 2015          | 88-136   | D        | D         | D         | -         | 5           |
| <b>G3.2 Gezinnen in MO</b>               | capaciteit gezinnen in opvang                    | 2016-6        | 17       | D        | D         | D         | -         | 5, 10       |
|  |  | 2015          | 17       | D        | D         | D         | -         | 5, 10       |
|  | % bezetting per maand                            | 2016-6        | 89-94    | D        | D         | D         | -         | 5, 10       |
|  |  | 2015          | 88-106   | D        | D         | D         | -         | 5, 10       |
| <b>Domein Veiligheid en recht</b>        |  |               |          |          |           |           |           |             |
| Trede 0/1: Algemene bevolking            |  |               | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> | <b>Bron</b> |
| <b>H1.1 Score overlast en veiligheid</b> | Score  | 2013          | 39       | 33       | 30        | 25        | 33        | 30          |
| Trede 2: Kwetsbaar in gemeenschap        |  |               | <b>D</b> | <b>W</b> | <b>PN</b> | <b>MD</b> | <b>NL</b> | <b>Bron</b> |
| <b>H2.1 Veelplegers 18+</b>              | Aantal   | 2013          | 155      | 61       | 34        | <10       | 22430     | 31          |
| <b>H2.2 Zeer actieve veelplegers 18+</b> | Aantal   | 2013          | 27       | <10      | <10       | 0         | 4085      | 31          |
| <b>H2.3 Ex-gedetineerden</b>             | Aantal uitstroom nazorgcandidaten                | 2015          | 226      | 71       | 24        | <10       | 33636     | 32          |
|  |  | 2014          | 286      | 74       | 40        | <10       | 37930     | 32          |
|  |  | 2013          | 260      | 72       | 38        | 10        | 35229     | 32          |
| <b>H2.4 Statushouders</b>                | Aantal gehuisveste statushouders                 | 2e helft 2016 | 119      | 105      | 85        | 16        | 22200     | 33          |
|  |  | 1e helft 2016 | 114      | 83       | 52        | <10       | 18089     | 33          |
|  |  | 2e helft 2015 | 116      | 118      | 43        | 29        | 16753     | 33          |
|  |  | 1e helft 2015 | 67       | 79       | 34        | 10        | 11357     | 33          |
|  |  | 2016          | 233      | 188      | 137       | 24        | 40280     | 33          |

|  |                                       |           |     |     |    |    |       |      |
|--|---------------------------------------|-----------|-----|-----|----|----|-------|------|
|  |                                       | 2015      | 183 | 197 | 77 | 39 | 28110 | 33   |
| Trede 3: Kwetsbaar in instituties            |                                       |           | D   | W   | PN | MD | NL    | Bron |
| H3.1 Dakloos en detentie                     | % van de geïnterviewden               | 2014-2015 | 42% | D   | D  | D  | -     | 15   |
| Trede 4: Kwetsbaar op straat                 |                                       |           | D   | W   | PN | MD | NL    | Bron |
| H4.1 Dakloos en illegaal                     | % van de geïnterviewden               | 2014-2015 | 5%  | D   | D  | D  | -     | 15   |
| H4.2 Dakloos van buiten DWO                  | Aantal totaal bij centrale aanmelding | 2016      | 532 | D   | D  | D  | -     | 11   |
|  |                                       | 2015      | 370 | D   | D  | D  | -     | 11   |
|  |                                       | 2014      | 199 | D   | D  | D  | -     | 11   |
|  |                                       | 2013      | 306 | D   | D  | D  | -     | 11   |
|  | Aantal ≥ 23 jaar                      | 2016      | 471 | D   | D  | D  | -     | 11   |
|  |                                       | 2015      | 332 | D   | D  | D  | -     | 11   |
|  |                                       | 2014      | 172 | D   | D  | D  | -     | 11   |
|  |                                       | 2013      | 262 | D   | D  | D  | -     | 11   |
|  | Aantal 18-23 jaar                     | 2016      | 61  | D   | D  | D  | -     | 11   |
|  |                                       | 2015      | 38  | D   | D  | D  | -     | 11   |
|  |                                       | 2014      | 27  | D   | D  | D  | -     | 11   |
|  |                                       | 2013      | 44  | D   | D  | D  | -     | 11   |
| "nvt" niet van toepassing                    |                                       |           |     |     |    |    |       |      |
| "- " niet bekend                             |                                       |           |     |     |    |    |       |      |
| "D" zie Delft (cijfers voor heel DWO gebied) |                                       |           |     |     |    |    |       |      |

## Appendix B: Definities van DWO matrix indicatoren

### A1.1. Sociale huurwoningen

- 1: Betreft het aantal sociale huurwoningen over het jaar 2014 dat bij corporaties wordt ingedeeld in deze categorie (dat kan per corporatie verschillen op basis van eigen criteria). (bron: CBS)
- 2: Betreft het percentage sociale huurwoningen van totale woningvoorraad. (bron: Aedes)

### A2.1 Woonvervuiling

Betreft het aantal meldingen voor woonvervuiling.

### A2.2 Feitelijke huisuitzettingen

- 1: Betreft een schatting van het aantal huisuitzettingen over het jaar 2014, per 1000 sociale huurwoningen (=gekenmerkt als sociale huurwoning door corporatie). (bron: Aedes)
- 2: Betreft absolute aantallen, inclusief ontruiming bekend per gemeente per jaar. (bron: individuele deelgemeenten DWO)

### A3.1 Sociaal pension

- 1: Betreft capaciteit van het sociaal pension gedurende een periode. Vanuit het Sociaal Pension hebben de bewoners 6 maanden de tijd om hun leven zover op orde te krijgen, zodat zij weer zelfstandig kunnen wonen of de juiste zorg ontvangen. Er geldt een maximum verblijf van 12 maanden per persoon.
- 2: Betreft het percentage bezetting van het sociaal pension gedurende een periode

### A4.1 Centrale aanmelding daklozen

Betreft het aantal aanmeldingen bij het klanten contact centrum gemeente Delft.

### A4.2 Centrale toestemming gebruik Maatschappelijke Opvang

Betreft het aantal toestemmingen bij de gemeente voor gebruik van de maatschappelijke opvang.

### A4.3 Capaciteit nachtopvang

- 1: Betreft capaciteit nachtopvang gedurende regulier.
- 2: Betreft capaciteit nachtopvang gedurende de winter

### A4.4 Gebruik nachtopvang

Betreft het aantal unieke personen per tijdsperiode.

### A4.5 Buitenslapers

Betreft het aantal personen dat buiten slaapt bekend bij stichting Perspektief over een bepaalde periode.

#### A4.6 Postadressen

1: Betreft de capaciteit van postadressen binnen de DWO opvang.

2: Betreft het aantal personen dat gebruik maakt van een post adres per tijdsperiode binnen de DWO opvang.

#### A4.7 Dagopvang daklozen

Betreft het aantal personen dat gebruik maakt van de dagopvang per tijdsperiode.

#### B1.1 Laag inkomen

Om te bepalen of een huishouden een laag inkomen heeft, wordt het besteedbaar inkomen van een huishouden (exclusief gebonden overdrachten zoals huursubsidie/huurtoeslag) omgerekend tot het gestandaardiseerde inkomen. Vervolgens wordt dit gestandaardiseerde inkomen (met het prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie) herleid naar het prijspeil in 2000. Het resulterende gestandaardiseerde en gedefleerde inkomen is laag wanneer het minder is dan 9.250 euro. (Deze grens komt ongeveer overeen met de koopkracht van een bijstandsuitkering voor een alleenstaande in 1979, toen deze op zijn hoogst was.)

#### B1.2 Uitkering

Betreft uitkeringsontvangers over een jaar met een werkloosheid, WIA/Wajong en bijstandsuitkering tot de AOW leeftijd per 1 januari van dat jaar.

#### B1.3 Moeite met rondkomen

Betreft het percentage van de huishoudens gemeten in een bepaald jaar dat moeite heeft met rondkomen.

#### B1.4 Wanbetalers zorgverzekeringswet

Personen die wel verzekerd zijn volgens de Zorgverzekeringswet maar de verschuldigde premie niet voldoen, worden wanbetalers genoemd. Personen die minimaal 6 maanden geen premie voor hun basisverzekering betaald hebben, op peildatum van het verslagjaar ingeschreven staan in de GBA, aangemeld zijn bij het Zorginstituut Nederland, in het bestuursrechtelijke premieregime zitten en 18 jaar of ouder zijn, worden tot de groep wanbetalers gerekend.

#### B1.5 Sociale uitsluiting (matig-sterk)

Het niet volledig kunnen deelnemen / onvermogen deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Deelname gaat over sociaal, politiek, cultureel en economisch gebied. (de categorie betreft de matig tot sterk sociaal uitgesloten personen)

#### B1.6a Risicovolle schuld

Dit betreft het percentage van de huishoudens. Een huishouden met een betalingsachterstand op aflossingen en rente voor leningen en/of hypotheek of op andere betalingsverplichtingen, ongeacht het moment waarop deze zijn ontstaan.

#### B1.6b Problematische schuld

Dit betreft het percentage van de huishoudens. De problematische schuld wordt berekend op basis van een set van 5 vragen over o.a. aantal, hoogte, duur van de schulden en of men deze zelfstandig kan oplossen.

## B2.1 *Schuldsaneringen*

Het aantal malen dat een rechter de wettelijke schuldsaneringsregeling definitief van toepassing heeft verklaard ("zaken") op één natuurlijk persoon. (WSNP: Wet Schuldsanering natuurlijke personen)

## B4.1 *Dakloos met schulden*

Het gaat hier om het aantal en percentage van de geïnterviewden binnen de daklozenonderzoeken 2014-2015. Schulden worden gecategoriseerd weer gegeven variërend in >2000 € en > 10.000 €.

## C1.1 *Werkloosheid*

CBS: Aantallen en percentage van de beroepsbevolking van 15-64 jaar, personen zonder betaald werk, die recent naar werk hebben gezocht en daarvoor direct beschikbaar zijn.

## C1.2 *Niet-werkend werkzoekenden*

Niet werkend-werkzoekenden: Dit zijn individuen 15-64 jaar ingeschreven bij het CWI die minder dan 12 uur in de week werken of geen werk hebben. De beroepsbevolking zijn alle personen boven een bepaalde minimumleeftijd die gedurende een bepaalde periode arbeid aanbieden. Het bestaat uit een werkzaam en een werkloos deel.

## C1.3 *Vroegtijdige schoolverlaters*

Definitie volgens VWS: Het aantal leerlingen/deelnemers dat gedurende het jaar uitstroomt uit het bekostigd onderwijs zonder diploma op minimaal havo of mbo 2 niveau.

## C3.1 *Dagbesteding bij Beschermd Wonen*

Betreft aantal indicaties beschermd wonen.

## C4.1 *Dagbesteding voor daklozen*

Betreft het aantal daklozen werkzaam bij Perspectief Werkt.

## D2.1 *Onverzekerd tegen ziektekosten*

CBS en Zorginstituut: Met ingang van 2006 is het aantal onverzekerden gedefinieerd als het aantal personen dat in de GBA (Gemeentelijke Basisadministratie) staat ingeschreven en verzekeringsplichtig is volgens de Zorgverzekeringswet, maar geen zorgverzekering zoals in die wet bedoeld heeft afgesloten. De beperking tot het aantal onverzekerden in de GBA betekent dat onverzekerden onder illegalen, grensarbeiders die in het buitenland wonen en in Nederland werken en Nederlanders die in het buitenland wonen (bijvoorbeeld de zogenaamde pensionado's) buiten beschouwing blijven. Berekend op basis inwonerstal en percentage onverzekerd. Alleen percentage onverzekerd bekend: 0,4% randstad en 0,2% Nederland bekend en daarmee zijn cijfers berekend.

## D4.1 *Huisartsen zorg daklozen*

Betreft het percentage van geïnterviewden uit het daklozenonderzoek dat zorg heeft ontvangen van een huisarts.

#### D4.2 Tandartsen zorg daklozen

Betreft het percentage van geïnterviewden uit het daklozenonderzoek dat zorg heeft ontvangen van een tandarts.

##### E1.1 Hoog risico op angst-depressie

Het gaat hier om het aantal personen met een matig tot hoog risico op een angststoornis of een depressie, gemeten met de Kessler Psychological Distress Scale.

##### E1.2 Slecht ervaren gezondheid

Ervaren gezondheid, ook wel subjectieve gezondheid of gezondheidsbeleving genoemd, weerspiegelt het oordeel over de eigen gezondheid. Ervaren gezondheid is een samenvattende gezondheidsmaat van alle relevante gezondheidsaspecten voor de persoon in kwestie. Deze onderliggende gezondheidsaspecten variëren per persoon, maar hebben vaak betrekking op zowel lichamelijke als de geestelijke gezondheidszorg. Voorbeelden zijn ziekten, lichamelijke beperkingen en handicaps, fitheid, vermoeidheid en depressieve gevoelens. Ook leefstijlfactoren zoals voeding, roken en lichamelijke activiteit kunnen het oordeel over de eigen gezondheid bepalen. ([www.volksgezondheidenzorg.info](http://www.volksgezondheidenzorg.info)) Bij slecht ervaren gezondheid gaat het om het percentage behorende bij categorie "slecht".

##### E2.1 Crisisdienst GGZ

Betreft het aantal cliënten die een crisisinterventie hebben gekregen. Dit betreft spoedeisende hulp voor personen met psychiatrische en ernstige psychosociale problemen.

##### E2.2 Generalistische basis GGZ

Betreft het aantal cliënten voor psychologische hulp, waarin het vaststellen van en de behandeling voor lichte tot matig ernstige, niet complexe stoornissen voor personen van 18 jaar en ouder centraal staat.

##### E2.3 Verwarde personen

Het gaat hier om het aantal incidenten, het aantal verwarde personen wordt niet geregistreerd van personen met politiecode E33: "Overlast Door Verward/Overspannen Persoon".

##### E2.4 Begeleid zelfstandig wonen

- 1: Betreft het aantal cliënten die bij GGZ-Delfland Begeleid zelfstandig wonen. (bron: GGZ Delfland)
- 2: Betreft WMO beschermd wonen, gepresenteerd het aantal personen per categorie begeleid en beschermd wonen. (Bron: Team WMO, gemeente Delft)

##### E2.5 Bemoeizorg

Het aantal meldingen bij Meldpunt Bezorgd.

##### E3.1 Beschermd wonen

Het betreft hier het aantal indicaties Beschermd Wonen uit WMO toegang op een bepaalde datum. Het gaat bij BW om inwoners die vanwege psychische/psychiatrische problematiek er niet in slagen om zelfstandig te wonen zonder de directe nabijheid van 24 uur per dag de nabijheid van toezicht en ondersteuning. Cliënten kunnen afkomstig zijn uit de MO of instromen nadat ze geruime tijd zijn opgenomen voor behandeling.

### E3.2 *Specialistische GGZ*

Betreft het aantal unieke cliënten die een specialistische GGZ behandeling hebben gekregen. De Specialistische GGZ wordt ingezet bij ernstige psychische of psychiatrische klachten en is onderdeel van de 2e lijns zorg.

### E3.3 *Wijkteams GGZ (FACT)*

Betreft het aantal unieke cliënten van de wijkteams GGZ. In Functie Assertive Community Treatment (FACT)-wijkteams werken ervaringsdeskundigen, psychiaters, verpleegkundigen en verslavingsdeskundigen nauw samen. Zij verzorgen en behandelen langdurige, ernstig psychiatrische patiënten: psychiatrische behandeling met doelgerichte actie richting wonen, financiën, werk en zingeving. 'FACT' kan opnames bekorten of voorkomen, waardoor de buurt minder overlast ervaart.

### E4.1 *Dakloos na ontslag zorginstelling*

Aantal individuen van de geïnterviewden die dakloos zijn in het daklozenonderzoek naar aanleiding van een ontslag uit een zorginstelling (maatschappelijke opvang is niet meegerekend tot een zorginstelling) op basis van daklozenonderzoeken.

### E4.2 *GGZ gebruik daklozen*

Aantal individuen van de geïnterviewden die dakloos zijn in het daklozenonderzoek en gebruik maken van een GGZ voorziening op basis van daklozen onderzoeken.

### E5.1 *Sterfte aan suicide*

Betreft het aantal suïcidale doodsoorzaken over een periode in een jaar

Betreft het aantal doodsoorzaken in categorie suïcide op basis van lijkschouwingen over periode van een jaar en in jaren

Betreft het aantal suïcides en aantal suïcides per 1000 sterfgevallen binnen de gemeente van inschrijving over een periode van jaren. Het slachtoffer heeft ZELF een handeling verricht met als uitdrukkelijk doel zichzelf het leven te benemen. Gevallen van euthanasie en pogingen tot zelfdoding zijn niet in de cijfers opgenomen. De volgende ICD-10 codes zijn hiervoor geselecteerd: X60-X84.

### F1.1 *Zware drinkers*

Percentage van volwassenen dat minimaal 1 dag in de week 6 glazen drinkt of meer voor mannen en 4 glazen of meer voor vrouwen in een bepaald jaar.

### F1.2 *Overmatige drinkers*

Percentage van volwassenen dat meer dan 21 glazen in de week drinkt voor mannen en meer dan 14 glazen in de week voor vrouwen in een bepaald jaar.

### F1.3 *Cannabis gebruik*

Percentage van volwassenen met cannabisgebruik in de afgelopen 12 maanden in eten, sigaretten of verdamper in een bepaald jaar.

#### *F2.1 Ambulante verslavingszorg alcohol*

Voor alcohol zijn dit het aantal over een periode van een bepaald jaar. Ambulante Verslavingszorg omvat hulpverlening aan verslaafden en personen in hun directe omgeving, zoals familie, vrienden en kennissen.

#### *F2.2 Ambulante Verslavingszorg drugs*

Voor drugs zijn dit het aantal over een periode van een bepaald jaar. Bij drugs is de som genomen van opiaten, cannabis en cocaïne. (amfetaminen en GHB niet meegenomen voor standaardiseer redenen).

#### *F2.3 Ambulante Verslavingszorg alle problematieken*

Betreft het aantal over een periode van een bepaald jaar.

#### *F3.1 Verslavingszorg*

Betreft het aantal cliënten. Verslavingszorg is een gespecialiseerde vorm van geestelijke en lichamelijke gezondheidszorg.

#### *F4.1 Mobiel Team*

Betreft het aantal cliënten in het mobiele team. Verslavingszorg is een gespecialiseerde vorm van geestelijke en lichamelijke gezondheidszorg.

#### *F4.2 Alcohol gebruik daklozen*

Betreft een percentage op basis van geïnterviewden die gebruikten in 30 dagen voorafgaand aan het onderzoek in een bepaald jaar.

#### *F4.3 Drugs gebruik daklozen*

Betreft een percentage op basis van geïnterviewden die gebruikten in 30 dagen voorafgaand aan het onderzoek in een bepaald jaar.

#### *F5.1 Alcohol gerelateerde sterfte*

Betreft het aantal personen binnen een bepaalde periode en aantal per 1000 sterfgevallen binnen een bepaalde periode. De overledene heeft een accidentele overdosis alcohol genomen of is overleden door lichamelijke klachten waarbij alcohol een rol gespeeld heeft. De volgende ICD-10 code zijn hiervoor geselecteerd: F10, K70, X45, Y15. Betreft registratie naar gegevens van inschrijving.

#### *F5.2 Drugs gerelateerde sterfte*

Betreft het aantal personen binnen een bepaalde periode en aantal per 1000 sterfgevallen binnen een bepaalde periode. De overledene heeft een accidentele overdosis drugs genomen of is overleden door lichamelijke klachten waarbij drugs een rol gespeeld heeft. De volgende ICD-10 code zijn hiervoor geselecteerd: F11-F16, X41-X42, Y12. Betreft registratie naar gegevens van inschrijving. Voor de kleinere gemeentes is het aantal gevallen samengenomen.

### *G1.1 Zeer ernstige Eenzaamheid*

Zeer ernstige eenzaamheid gebaseerd op de eenzaamheidschaal van De Jong Gierveld op basis van 11 stellingen.

### *G1.2 Slachtoffer huiselijk geweld*

Het betreft het aantal slachtoffers van geweld dat gepleegd is door iemand uit huiselijke kring (gezinsleden, familieleden, partners, huisvrienden) over een jaar.

### *G2.1 Incidenten huiselijk geweld*

Het betreft het aantal meldingen over een jaar.

### *G2.2 Tijdelijke huisverboden*

Het betreft het aantallen over een jaar. Het huisverbod houdt in dat een pleger van huiselijk geweld in beginsel tien dagen zijn of haar woning niet meer in mag en in die periode ook geen contact mag opnemen met de partner of de kinderen.

### *G2.3 Meldingen kindermishandeling*

1: Betreft meldingen met kinderen volgens het AMK systeem van Veilig Thuis. Noot dat het EEG meldingen zijn van het multi-etnisch politieteam. (bron: Veilig Thuis)

2: Betreft het percentage van kinderen 0-17 jaar volgens Kinderen in Tel. (Bron: Kinderen In Tel)

### *G3.1 Vrouwenopvang*

1: Betreft de capaciteit van de vrouwenopvang.

2: Betreft het percentage bezetting per tijdsperiode

### *G3.2 Gezinnen in Maatschappelijke Opvang*

1: Betreft capaciteit van de gezinsopvang gedurende een periode. Binnen de Gezinsopvang is het streven een kort mogelijke verblijfsduur, het liefst maximaal 6 maanden, met een mogelijke uitloop tot 12 maanden.

2: Betreft het percentage bezetting van de gezinsopvang gedurende een periode.

### *H1.1 Score overlast en veiligheid*

De verwachte overlast en onveiligheid, uitgedrukt in een score van 0-50. De mate van overlast, verloedering en onveiligheid in een gemeente is gemeten aan de hand van een indexscore die bestaat uit een gewogen combinatie van tien verschillende indicatoren op het gebied van overlast, vernielingen, diefstal en geweld in de wijk. Hoe hoger de score, des te meer verwachte overlast en onveiligheid.

### *H2.1 Veelplegers 18+*

Een veelpleger is iemand tegen wie meer dan 10 maal proces-verbaal is opgemaakt in zijn hele criminele carrière, waarvan eenmaal in het afgelopen jaar, wegens een mogelijk strafrechtelijk vergrijp (zie bron Ministerie van Justitie).

## H2.2 *Zeer actieve veelplegers 18+*

Een veelpleger die meer dan 10 maal een proces-verbaal tegen zich zag opgemaakt in de afgelopen vijf jaar waarvan 1 proces-verbaal in het voorgaande jaar.

## H2.3 *Ex-gedetineerden*

Aantallen nazorg gevallen per jaar. Deze aantallen zijn de aantallen met uitzondering van: onttrekkers aan detentie, aan buitenland uitgeleverden, gevallen zonder een geldige verblijfsvergunning.

## H2.4 *Statushouders*

Een statushouder is iemand die een verblijfsvergunning heeft gekregen.

## H3.1 *Dakloos en detentie*

Betreft een percentage van de respondenten in het onderzoek dat minimaal 1 nacht in detentie heeft doorgebracht in het afgelopen jaar.

## H4.1 *Dakloos en illegaal*

Betreft een percentage van de geïnterviewden in het daklozenonderzoek dat dakloos is en geen geldige verblijfsvergunning heeft.

## H4.2 *Dakloos en van buiten DWO*

Betreft het aantal ingeschrevenen in GBA gedurende een bepaald jaar binnen een gemeente uitgesplitst boven en onder de 23 jaar.

# Colofon

## Dit rapport is een uitgave van:

GGD Haaglanden

Productgroep Epidemiologie en Gezondheidsbevordering

Afdeling Epidemiologie

Postbus 16130

2500 BC Den Haag

Tel: 070-353 7266

E-mail: [antoine.meijerman@ggdhaaglanden.nl](mailto:antoine.meijerman@ggdhaaglanden.nl)

E-mail: [regina.vandermeer@ggdhaaglanden.nl](mailto:regina.vandermeer@ggdhaaglanden.nl)

E-mail: [caroline.dekkers@ggdhaaglanden.nl](mailto:caroline.dekkers@ggdhaaglanden.nl)

Overname van gegevens is toegestaan, mits voorzien van duidelijke bronvermelding

## Auteurs:

Antoine Meijerman

Regina van der Meer

Caroline Dekkers

Den Haag, maart 2017.

### BEZOEKADRESSEN

Westeinde 128  
2512 HE Den Haag

Reinier de Graafweg 5  
2625 AD Delft

Croesinckplein 24-26  
2722 EA Zoetermeer

### POSTADRES

Postbus 16130  
2500 BC Den Haag

[info@ggdhaaglanden.nl](mailto:info@ggdhaaglanden.nl)  
T (088) 355 01 00

[www.ggdhaaglanden.nl](http://www.ggdhaaglanden.nl)

**BEWAAKT, BESCHERMT EN BEVORDERT DE GEZONDHEID**